

DISKUSSIONSFORA

Anvendelsen af diskussionsfora i undervisningen kan være mere eller mindre rammesat. Agertoft og Lerche Nielsen (2011) vurderer dog, at diskussionsfora fungerer bedst i undervisningen, når der stilles eksplicitte krav til deltagelsen, når temaerne der skal diskuteres er veldefinerede og når underviseren er tydeligt til stede.

Det er ikke sikkert, at de studerende har erfaringer med at skrive diskussionsindlæg, og derfor kan det være en fordel at underviseren beskriver forventningerne til dem. Et godt diskussionsindlæg fremstår venligt og detaljeret, og det bidrager med viden. Indlæg, der rummer svar på andres spørgsmål eller anbefalinger, bør rumme links eller henvisninger til den rette dokumentation (Singh, Holt 2013). En anden mulighed er at stille krav om, at de studerende anvender faste formuleringer når de skriver diskussionsindlæg og kommentarer, f.eks. ”jeg ser en fordel ved.... men samtidig en ulempe ved.....”.

Diskussionsfora på hold med mange studerende

Ved anvendelse af online diskussionsfora på hold med mange studerende skal man være opmærksom på, at arbejdet med at læse diskussionsindlæg kan være overvældende – både for én selv og for de studerende (Blackmon 2012). Det kan være en løsning at opdele de studerende i mindre grupper, der tildeles hvert deres diskussionsforum eller som skriver gruppe-indlæg i det fælles forum. Her kan man på skift lade de studerende fungere som facilitatorer. Et studie finder at: ”peer-facilitation does not hinder teaching presence but provides the instructor with a strategy to increase his or hers level of participation in discussion by addressing misconceptions and assisting students with their struggles as well as contributing to the discussion as a participant “ (Baran, Correia 2009: 341-342). Et andet studie finder endog, at de studerende er mere aktive i diskussionsfora, hvis underviseren indtager en mere tilbagetrukket rolle (An, Shin et al. 2009). I modsætning hertil finder et studie dog, at studerende foretrækker, at underviseren faciliterer aktiviteterne, når formålet er at lære noget nyt eller at nå frem til konsensus (Hew 2014).

Hvis man lader de studerende være facilitatorer, er det vigtigt at informere dem om opgavens karakter. Det kan dreje sig om at sørge for, at diskussionen holder sig på sporet, opmuntre de studerende til at skrive indlæg og endelig samle op



på de diskuterede temaer, fx i ugentlige indlæg som alle studerende og underviseren kan læse og kommentere på.

Respons

Et studie finder, at det virker fremmende for de studerendes aktivitet i diskussionsfora, når facilitatoren formulerer sig anerkendende, samt opfordrer deltagerne til at bidrage med egne erfaringer eller holdninger (Hew, Cheung 2008). Som underviser skal man være opmærksom på, at det virker demotiverende for studerende, hvis de ikke får respons på deres bidrag i diskussionsfora (Blackmon 2012). Fravær af respons kan have mange forskellige årsager; tekniske problemer, sygdom, mangel på tid og motivation m.m. (Bengtzen, Jensen 2015). Det er derfor en god ide, at holde øje med aktiviteterne i de diskussionsfora man anvender i sin undervisning.

Litteratur

AGERTOFT, A. and NIELSEN, J.L., mar 2011. Undervisning gennem plenumdiskussioner på nettet.
. Tidsskrift for Universiteternes Efter- og Videreuddannelse (UNEV), [S.I.], .

AN, H., SHIN, S. and LIM, K., 2009. The effects of different instructor facilitation approaches on students' interactions during asynchronous online discussions. *Computers & Education*, 53(3), pp. 749-760.

BARAN, E. and CORREIA, A., 2009. Student-led facilitation strategies in online discussions. *Distance Education*, 30(3), pp. 339-361.

BENGTSEN, S.S. and JENSEN, G.S., 2015. Online supervision at the university - A comparative study of supervision on student assignments face-to-face and online. *Tidsskriftet Læring og Medier (LOM)*, 8(13),.

BLACKMON, S.J., 2012. Outcomes of Chat and Discussion Board Use in Online Learning: A Research Synthesis. *Journal of Educators Online*, 9(2),.

HEW, K.F., 2014. Student perceptions of peer versus instructor facilitation of asynchronous online discussions: Further findings from three cases. *Instructional Science*, .

HEW, K.F. and CHEUNG, W.S., 2008. Attracting student participation in asynchronous online discussions: A case study of peer facilitation. *Computers & Education*, 51(3), pp. 1111-1124.

SINGH, V. and HOLT, L., 2013. Learning and best practices for learning in open-source software communities. *Computers & Education*, 63(0), pp. 98-108.

