

Velkommen til temadag om feedback

What works, and what needs work! (Murray 1968:4)

Dramaturgi og Musik den 6. marts 2018

Karen Louise Møller og Birthe Aagesen

CENTER FOR UNDERVISNINGSUDVIKLING OG DIGITALE MEDIER

Program

13.00

- Velkomst
- Mere feedback på den studerendes eget initiativ
- Mere feedback på holdet
 - Peer feedback aktiviteter i undervisningen – potentialer og udfordringer
 - Blog-aktivitet
 - Automatisk feedback
- Kort afrunding

Spørgsmål undervejs:
www.menti.com

35 85 34

15.00 Pause

15.30 Diskussion: Mere feedback i uddannelsen

16.30 For undervisere

- TAT (Take Away Teaching) feedback modul
- Peergrade
- Assignment-funktionen i Blackboard

Hvorfor temadag om feedback?

Feedback understøtter læring (Hattie 2013)

Studerende efterspørger mere feedback

- “48 procent af de adspurgte studerende oplever, at det er svært at få et indtryk af, om de er godt med og lærer det, de skal” (AU Studiemiljø 2017, s. 10)
- Nye tal på kvalitet i uddannelserne:



<http://ufm.dk/aktuelt/pressemeddelelser/2017/nye-tal-pa-kvalitet-i-uddannelserne>

76.000 studerende, 43.000 dimmitender (2012-2015)



Feedback

Formativ feedback

Fremadrettet

- Fx på opgaver, præsentationer og andre produkter
- Automatisk feedback fx test

Summativ feedback

Bagudrettet, fx eksamen



AARHUS
UNIVERSITET

CENTER FOR UNDERVISNINGSDUDVIKLING OG DIGITALE MEDIER



Feedback på den studerendes eget initiativ

AU Studypedia <http://studypedia.au.dk/gruppearbejde/feedback/>

AARHUS UNIVERSITET English Find

AU Studypedia

AU STUDYPEDIA Søg Alfabetisk

AU Studypedia er et akademisk studieværktøj, du kan bruge under hele dit uddannelsesforløb.

AU Studypedia er et studieværktøj, der kan guide dig i den akademiske side af dit studieliv. Vi håber, du finder inspiration til din egen studiepraksis gennem de mange metoder, videoer, idéer samt

Studievaner	Håndter pensum	Gruppearbejde
Strukturer din tid	Akademisk læsning	Brug en læsegruppe
Studiemotivation	Noteskrivning	Feedback



Feedback – udfordringer

Underviseren

- Mangler tid

Studerende

- Modtager feedback på baggrund af kriterier, som de ikke kender
- Forstår ikke feedbacken
- Modtager feedback for sent
- Modtager et uoverskueligt antal kommentarer
- Feedbacken truer deres selvværd
- Feedbacken er for generel
- Anvender den ikke



Gevinster ved peer feedback

- Øget produktkvalitet
- Mere feedback og mindre behov for underviserfeedback
- Træning i at give og modtage kritik, samt i at evaluere eget arbejde
- Feedback fra medstuderende er nemmere at forstå
- Den største læring opnås af feedbackgiveren
- Transparens, dvs. det at følge med i andres beslægtede handlinger understøtter læring

(Gennip et al 2009)(Silva & Moreira 2003)(Wolfe 2004)(Anewalt 2005)(Davies & Berrow 1998)
(Nicol et al 2014)(Lundström 2009)(Rienecker, Jørgensen et al. 2013) (Dalsgaard & Flate Paulsen 2009)



Udfordringer ved peer feedback

Feedback af ringe kvalitet

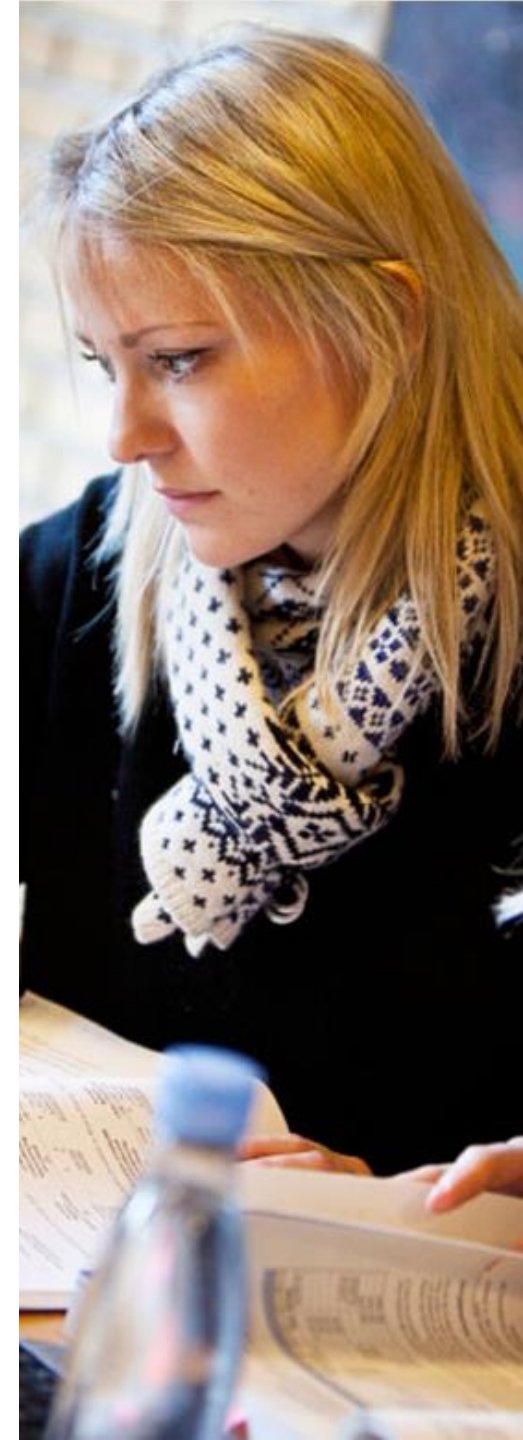
Uærlighed/ Svært at give negativ feedback

- Venskab, køn, race, personlige præferencer
- Den gode stemning

Glemmer at give feedback

Studerende er utrænede i at give og modtage peer feedback

- Er vant til at modtage feedback
- Fokuserer på at finde fejl
(Fokusér på forbedringsmuligheder og det der virker)
- Er vant til at få bedømt en færdig tekst
 - Kriteriebaseret (er kriterier opfyldt?)
 - Læserbaseret (fokus på læser-oplevelsen
 - hvor bliver jeg forvirret? Hvor har jeg brug for uddybning?...
- Oplever det pinligt/utrygt at vise ufærdige tekster til andre
 - Overvinde modvilje – det kræver at man er tryk
- Skelner ikke mellem globale og lokale kvaliteter
 - Globale: Fokus, argumentation, formål...
 - Lokale: Formuleringer, slåfejl, kommasætning..



Tiltag for at imødekomme bekymringer

- **Flere studerende giver feedback**
Studerende som modtager feedback fra flere medstuderende forbedrer deres opgave mere end hvis feedbacken kommer fra en enkelt medstuderende eller underviseren alene” (Cho, MacArthur 2010)
- **Brug digitale redskaber**
 - så face to face situationen undgås
- **Peer-feedback**
 - som obligatorisk aktivitet
- **Anonymisere de studerende i processen**
“students participating in anonymous e-peer review performed better and provided more critical feedback” (Lu & Bol 2007, s. 100)
- **Det er nødvendigt at studerende:**
 - Øver sig i at give og modtage feedback
 - Oplever behov for den feedback de modtager
 - Modtager feedback rettidigt
 - Er villige til at anvende den feedback de får(Shute, 2008)(Hvass og Heger 2017, in press)



3 indsatser

Vær opmærksom på at skabe faste og trygge rammer

- Hvor ofte mødes vi?
- Hvor længe mødes vi?
- Hvor meget tid bruger vi på forberedelse?
- Hvor meget tekst må man dele?
- Hvornår deles tekster?
- Hvornår er det tilladt at hyggesnakke?

Vær opmærksom på principper for brugbar peer feedback

- Man skal træne for at blive god til at give peer feedback
- Man skal forberede feedback hjemmefra
- Man skal opføre sig anerkendende og konstruktivt

Vær opmærksom på hvordan din underviser giver feedback

- Evt. del gode eksempler på peer feedback

Studerende der giver feedback

- **Led efter potentialer** i teksten og kom med konkrete forslag til hvad skribenten kunne gøre for at komme videre
- **Prioriter din feedback.** Modtageren kan ikke håndtere alle mulige kommentarer i alle mulige retninger
- **Være bevidst om globale og lokale tekstkvaliteter** og giv feedback der passer til tekstens status: ufærdig eller tæt på færdig
- **Koncentrér din feedback om det globale** før det lokale
- **Peg på noget, der fungerer godt. Giv forbedringsforslag** til det der fungerer mindre godt.
- **Vær konkret**
- **Stå ved din feedback.** Feedbackgivere må gerne være uenige. Tekster kan opfattes forskelligt af forskellige læsere
- **Stil ikke spørgsmål** – fortæl i stedet hvad du blev i tvivl om da du læste teksten
- **Lad være med at bedømme teksten** – du skal hjælpe teksten videre ved at gengive din læseroplevelse, fx Jeg kunne tænke mig at få uddybet...

Studerende der modtager feedback

- Forklar på forhånd hvilken type feedback du har brug for, fx i et følgebrev
- Hav teksten foran dig. Ti stille, lyt og tag noter
- Husk: Du er ikke forpligtet til at bruge den feedback du får
- Vent med at tage stilling til om du vil bruge feedbacken til du går i gang med at omskrive/forbedre din tekst
- Giv feedback på feedbacken. Sig tak og fortæl hvilken del af feedbacken der var særlig brugbar for dig.

Instruktions-formuleringer – ideer til opgaveformulering

Til feedback-giveren

- Læs bedømmelseskriterier og læs ”Instruktion til feedback giver”

Anvend evt. promptere fx, ” Jeg synes det er velvalgt/relevant/godt at.....fordi.....” og ” Jeg synes du kan forbedre ved at fordi....”

Til feedback-modtageren

- Læs bedømmelseskriterier og ”Instruktion til feedback modtager”
- Brug feedbacken:
 - Til forbedring af teksten inden endelig aflevering til underviser eller fremlæggelse i undervisningslokalet
 - Giv feedbackgiveren en tilbagemelding på hvad du anvender i den givne feedback

Mere feedback på holdet

Vi prøver bloggen i Blackboard

- 1) Log på Blackboard
- 2) Vælg fanen Courses
- 3) Søg efter kurset "Dramus uge 10"
- 4) Indrullér dig
- 5) Find menupunktet Course Blog
- 6) Følg instruktionerne i "Sommerferiebloggen"

Efter 10 minutter skal du give feedback til din sidemands blog-indlæg

Sommerferie-blog

If a Blog can be graded, a grade ass

Create Blog Entry


Vælg knappen *Create Blog Entry* og skri
Overskriften skal indeholde titel + fulde n

Aktiviteten varer 10 minutter.

Efter de første 10 minutter, skal du give f

Monday, 5 March 2018

 **Mols, Karen Louise Møller - test**

Posted by  Karen Louise Møller at

Last Edited: Monday, 5 March 2018 12:

Hej

Her en tekst om min sommerferie på Mo



Feedback kriterier (sommerferie blogindlæg)

Feedback kriterier	Beskrivelse
Feriedestination	Er rejsemålet beskrevet?
Transportmiddel	Er der redegjort for valg af transportmiddel?
Budget	Er budgettet inddraget i beskrivelsen?
Feriens formål	Er der redegjort for feriens formål?
Feriens aktiviteter	Er der redegjort for feriens indhold?
Dokumentation	Er der indsat billeder, links eller lignende i beskrivelsen?
Ingen ferie	Er der argumenteret for eventuelt fravalg af ferie?

Blogaktivitet

Blogaktivitet



Blog i Blackboard



Forud for aflevering af individuel eksamens-portfolio (4 opgaver)

Porteføljeopgave 1:

Vidensbegreber og videnspraksis. Bygger på forelæsning 1-4 og er centreret omkring vidensbegrebets status historisk og aktuelt. Med udgangspunkt i en konkret case ønskes en analyse og diskussion af aktuelle vidensbegreber og videnspraksisser. Besvarelsen skal desuden rumme en refleksion over de analysestrategier og de videns-praksisser du selv anvender i din analyse af den valgte case.

Besvarelsen Uploades til blackboard's blog funktion. Der gives peer-to-peer feedback samt kort individuel feedback på indleverede opgaver.

Fag: Viden, tænkning og praksis (Idehistorie)

Blog - gruppe 1

Type: Course
Date Last Modified: 04/1
Entries: 7(7 new)

Blog - gruppe 2

Type: Course
Date Last Modified: 04/1
Entries: 6(6 new)

Blog - gruppe 3

Type: Course
Date Last Modified: 28/1
Entries: 5(5 new)

Blog - gruppe 4

Type: Course
Date Last Modified: 04/1
Entries: 8(8 new)

Blog - gruppe 5

Type: Course
Date Last Modified: 04/1
Entries: 13(13 new)

Her skal du aflevere dine portefølje
blogindlæg og vedhæfte din opgav

Monday, 4 December 2017

Portefølje - videnssfærer

Posted by

Attached Files:
Porteføljeopgave - Videnssfærer.do

Comments: 1 New

Portefølje 3 New

Posted by

Hermed en meget foreløbig portef

Attached Files:
Portefølje 3.pdf(57.4kb)

Comments: 1 New

Feedback instruktioner - inspiration

VTP: Information om Feedbackgiving

- Du skal:
- Give feedback til de øvrige i din gruppe (og modtag feedback fra dem):
- Gruppe 1: ~~marlene christensen, lina hofmann, martina rasmussen~~
- Gruppe 2: ~~håke bombefte martin, sofie weeteness, lara narremark~~
- Gruppe 3: ~~johanne megelund, kepper sebulz, nedia thube~~
- Gruppe 4: ~~sine knudsen, kamilla bougaard, marcus naldal~~
- Gruppe 5: ~~nanna seheld, ida petersen, metilde baeh, deniel zederhoff~~
- Du skal have givet feedback på opgaverne senest 11 oktober kl 13 (uploades som kommentar på jeres gruppeblog). Herefter giver underviserne også feedback på bloggen, og vi samler kort op på det til undervisningen den 13. oktober.

Til den der skal have feedback:

- Inden du uploader din opgave til bloggen kan du nederst i dokumentet kort skrive, hvis der er noget du i særlig grad ønsker feedback på (tæller ikke med "i antal tegn"). Det er en hjælp både til dig og feedbackgiveren, så gør det.

Til den der skal give feedback


- Vær konkret, konstruktiv, spørgende og foreslående i din feedback
- Forhold dig til feedback punkterne angivet af opgaveskriveren men giv også feedback på andet du måtte finde relevant.
- Når du giver feedback så vær opmærksom på, hvad der er de centrale spørgsmål for denne specifikke opgave (i dette tilfælde vidensbegreber og videnspraksisser)

Blog i Blackboard



1. **Vælg** en definition på kultur (se liste), som du på baggrund af den læste litteratur er uenig i.
2. **Skriv et blogindlæg**, hvor du argumenterer for hvorfor denne definition ikke er dækkende (deadline)
3. **Giv feedback** via kommentarfunktionen i bloggen til mindst én af de andre deltagere (se kriterier for feedback) (deadline)
4. **Skriv en kommentar** til dem som har givet dig feedback - hvad har du fundet var brugbart? (deadline)
5. **Diskussion** i klassen (16. sept.)

Definition of Culture


Posted by  .

at Tuesday

The definition of culture I do less agree meaning and representation".
The way Pennycook put it, the language ourselves, however I would argue that love, lust, anger or joy are human nature however I think that the mere feelings involves struggle. From my personal experience Jewish festivities that do not have an ability to adapt new thinking and therefore they are able to understand different cultures in the same way as well.

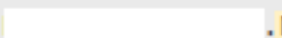
Comments: 2 New



 ... New

I agree with your last words that the way we "project" to give sense to your life is a huge journey to find answer(s) to this question, to change.



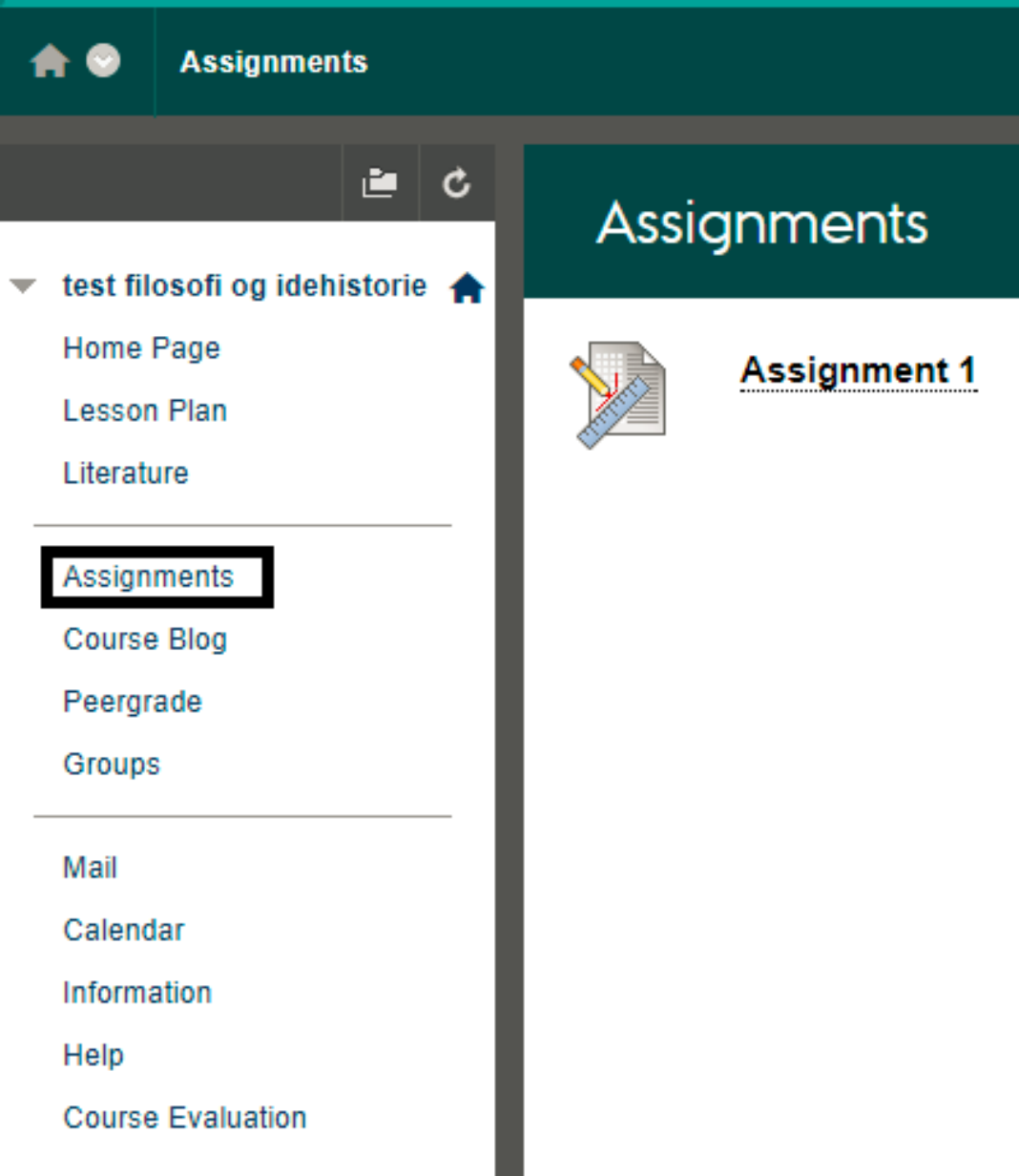
 . New

Dear  .

Thank you for your comment - I totally agree agree that this is a huge and very complex topic

See you tomorrow!

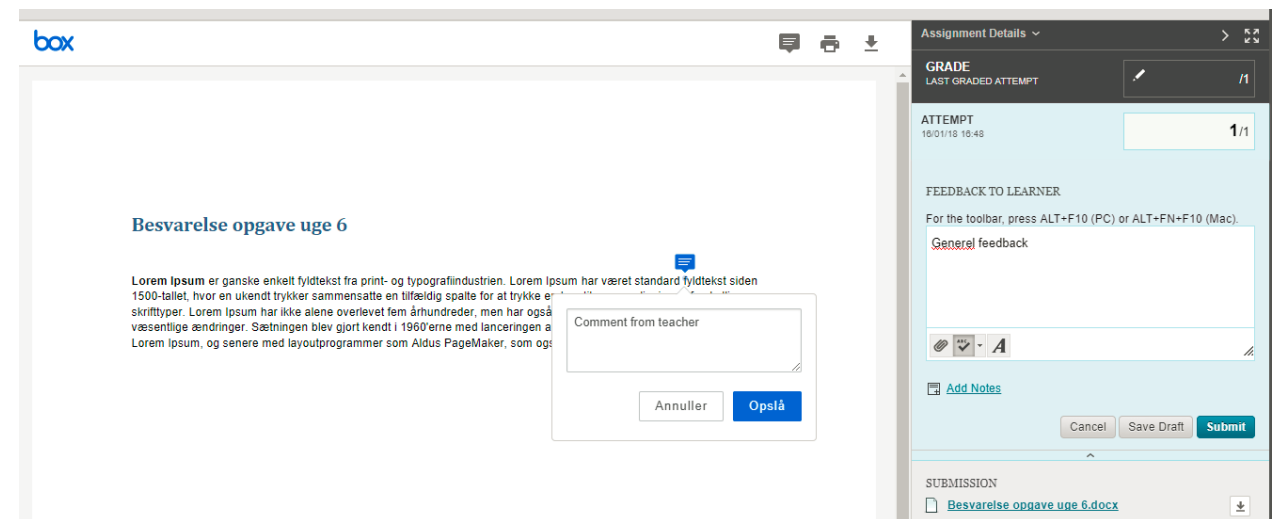
Assignment redskabet i Blackboard



The screenshot shows the Blackboard interface. At the top, there is a teal header with the 'Assignments' title and a home icon. Below this is a dark navigation bar with a folder icon and a refresh icon. On the left, a sidebar menu lists various course options: 'test filosofi og idehistorie' (with a home icon), 'Home Page', 'Lesson Plan', 'Literature', 'Assignments' (highlighted with a black box), 'Course Blog', 'Peergrade', 'Groups', 'Mail', 'Calendar', 'Information', 'Help', and 'Course Evaluation'. The main content area has a teal header with the word 'Assignments' and a document icon with a pencil and ruler. Below this, the text 'Assignment 1' is displayed with a dotted underline.



- Synlig for den studerende (eller gruppe) og underviseren
- Underviseren giver feedback



The screenshot shows the 'Assignment Details' page in Blackboard. The main content area displays the assignment title 'Besvarelse opgave uge 6' and a paragraph of Lorem Ipsum text. A 'Comment from teacher' dialog box is open over the text, with 'Annuller' and 'Opstå' buttons. On the right, a sidebar shows 'Assignment Details' with fields for 'GRADE' (1/1), 'ATTEMPT' (1/1), and 'FEEDBACK TO LEARNER'. The feedback field contains the text 'Generel feedback'. At the bottom of the sidebar, there are 'Cancel', 'Save Draft', and 'Submit' buttons. The 'SUBMISSION' section at the very bottom shows a link to 'Besvarelse opgave uge 6.docx'.

Rubrics – tydeliggør kriterier

“A scoring tool that lays out the specific expectations for an assignment”

(Stevens, Levi 2013, p. 3)

Criteria	Excellent	Competent	Requires more work
Criteria 1	Text....		
Criteria 2			
Criteria 3			
Criteria 4			

Gevinster

- Øget læringsudbytte
- Mulighed for selvevaluering
- Mindre bekymring
- Øget self-efficacy (tro på egen formåen)
- Øget selvregulering
- Hurtigere feedback
- Mere fair bedømmelse

Rubrics



Kan tilkøbes assignment, blog og discussionboard

	Fremragende	Kompetent	Kræver mere arbejde
Kontekst og begrundelse/udfordring fra egen undervisningspraksis	.1 (10%) Konteksten og begrundelse/udfordring er beskrevet. Begrundelse/udfordring diskuteres og der argumenteres for behov for ændring/løsning med henvisning til relevante referencer. Der er reflekteres over udfordringen ifht. uddannelsen som helhed	.07 (7%) Konteksten og begrundelse/udfordring er beskrevet. Begrundelsen/udfordringen diskuteres og der argumenteres for behov for ændring/løsning med henvisning til relevante referencer.	.02 (2%) Konteksten og begrundelse/udfordring er beskrevet.
Valg af digitalt redskab	.1 (10%) Det valgte digitale redskab beskrives og valget diskuteres og der argumenteres med henvisning til relevante referencer. Der reflekteres over valget ifht. uddannelsen som helhed	.07 (7%) Det valgte digitale redskab beskrives og valget diskuteres og der argumenteres med henvisning til relevante referencer	.02 (2%) Det valgte digitale redskab beskrives
Undervisningsforløbet	.7 (70%) Undervisningsforløbet er beskrevet. Anvend en didaktisk model, fx Hiim og HIPPES relationsmodel Undervisningsforløbets tilrettelæggelse diskuteres og der argumenteres med henvisning til relevante referencer og læringsmål. Der reflekteres over undervisningsforløbets opbygning og placering ifht. uddannelsen som helhed.	.49 (49%) Undervisningsforløbet er beskrevet. Anvend en didaktisk model, fx Hiim og HIPPES relationsmodel. Undervisningsforløbets tilrettelæggelse diskuteres og der argumenteres med henvisning til relevante referencer og læringsmål.	.14 (14%) Undervisningsforløbet er beskrevet. Anvend en didaktisk model, fx Hiim og HIPPES relationsmodel.
Opgavens opbygning	.1 (10%) Alle afsnit findes i opgave- besvarelsen Opgaven overstiger i omfang ikke 6000 tegn med mellemlinjer (ikke medregnet referenceliste)	.05 (5%) Alle afsnit findes i opgaven, men opgaven overstiger i omfang 6000 tegn med mellemlinjer (ikke medregnet referenceliste)	.02 (2%) Der mangler afsnit og opgaven overstiger i omfang de 6000 tegn med mellemlinjer (ikke medregnet referenceliste)

Dette ser
studerende

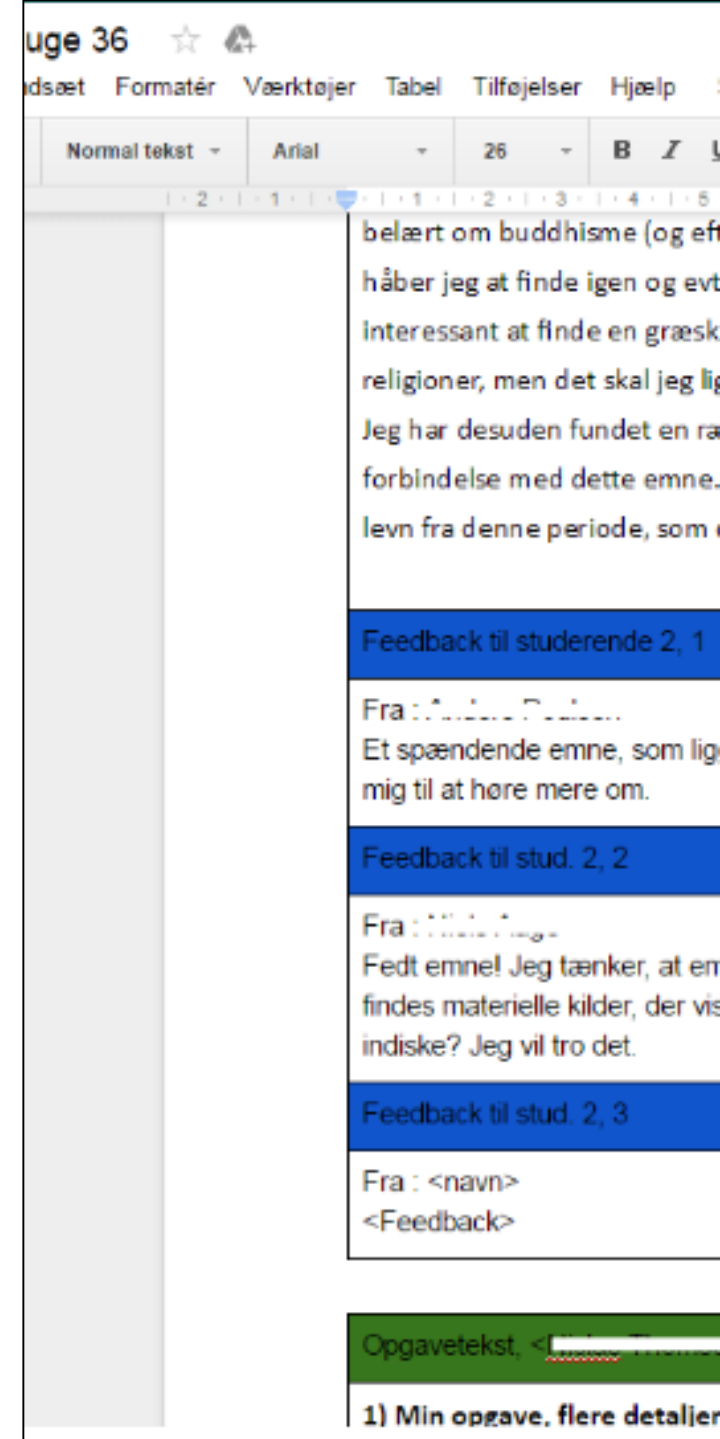
Feedback på tekst i Google Docs

Google Docs

Aktivitet

1. Opret en Google konto hvis du ikke allerede har en. Send din google-mail-adresse til underviser. (Mail:)
2. Skriv en mindre tekst i dette Google Doc ([link](#))
3. Giv feedback til minimum 2 tekster. Teksten under din og én som du vælger frit

Fag: Antikkens kulturhistorie



The screenshot shows the Google Docs interface. At the top, there's a title bar with 'uge 36' and a star icon. Below it, a menu bar includes 'Indsæt', 'Formatér', 'Værktøjer', 'Tabel', 'Tilføjelser', and 'Hjælp'. A toolbar shows 'Normal tekst', 'Arial', '26', and bold/italic/underline icons. The main content area contains text: 'belært om buddhisme (og efterfølgende) håber jeg at finde igen og evt. interessant at finde en græsk religioner, men det skal jeg lige se på. Jeg har desuden fundet en række af forbindelse med dette emne. levn fra denne periode, som er...

Below the text is a list of feedback items, each with a blue header and a white body:

- Feedback til studerende 2, 1**
Fra : ...
Et spændende emne, som ligesom mig til at høre mere om.
- Feedback til stud. 2, 2**
Fra : ...
Fedt emne! Jeg tænker, at emnet findes materielle kilder, der viser indiske? Jeg vil tro det.
- Feedback til stud. 2, 3**
Fra : <navn>
<Feedback>

At the bottom, there's a green bar with 'Opgavetekst, <...>' and a white bar with '1) Min opgave, flere detaljer'.

Forberedelse uge 35

Google Docs

Skriftlig forb

Aktivitet

Senest onsdag d. 24. august bedes alle skrive en kort tekst i deres felt om begge disse to emner:

1) Min faglige baggrund:

Introducér kort din uddannelsesmæssige baggrund og peg på elementer, som kan være en styrke på studiet i oldtidskundskab (fx relateret viden, perspektiv, metode), og elementer som kan opleves som en forhindring/er forvirrende (fx forskelle i metoder, forskellige forventninger).

2) Interesser inden for Hellenisme, brainstorm:

Læs teksten "The Hellenistic Age"

Skriv kort: Nogle emner med relation til "Hellenisme" som du ville være særligt interesseret i at arbejde videre med, eller du ville være særligt tryk ved at skulle have ansvar for at introducere for os andre.

3) Peer feedback

Kommenter på to af dine medstuderendes tekster. Den ene studerende skal være den der står neden under dig på listen. Den anden er valgfri. Du skal skrive hvilke af den studerendes foreslåede emner du ville være særligt interesseret i at høre mere om, og eventuelt komme med gode idéer. Vi kommer til at høre meget om hinandens projekter og relatere dem til vores eget, så det kan have stor betydning for fagets udformning at hjælpe hinanden godt på vej. Og diskussionen fortsætter i undervisningen.

Fag: Antikkens kulturhistorie



Formål



Uge 35

Her finder I



Uge 36

Her finder I



Uge 37

Opgave til o



Uge 38 - A

Feedbackspillet, Peer feedback på tekster

Gratis (print plade, kort, regler, aftaleark)

Tiden udnyttes optimalt

Turtagning, tidsstyring, spillepladen synliggør processen

Forberedelse:

Læse tekster + forberede feedback + læse spilleregler

Aftaleark

Gruppe 3-4, deltagere (rød, gul, grøn eller blå)

Spil

3-4 feedback forløb + 1 metafeedback-runde

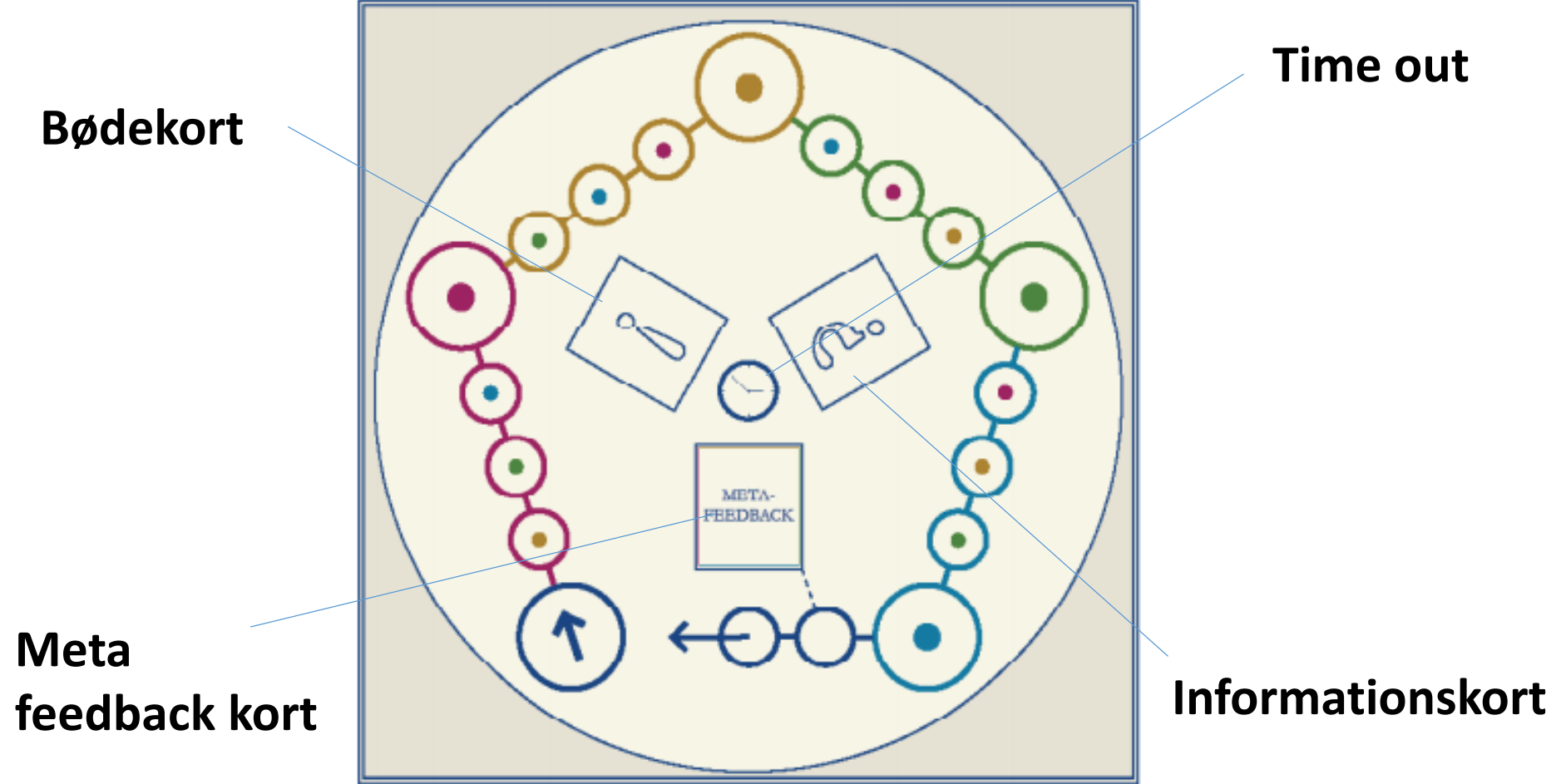
3 Informationskort, 1 metafeedbackkort, evt. bødekort

Hent spillet her:

<http://educate.au.dk/vaerktoejskasse/feedback/feedback-feedbackspillet/>



Spillepladen



Automatisk feedback

Quizlet

omsagnsled til genstandsled

objektsprædikativ

Fag: Turbogrammatik,
latinske betegnelser

Huske/vendekort til træning af det lærte

- Gratis
- Alle kan oprette sæt som kan deles

Quizlet

Cards Learn Speller Test Scatter Gravity

Back to Feedback

Edit ★

Når studerende giver hinanden feedback kaldes det

Click to flip ↷

1 of 2
Keyboard Shortcuts

Quizlet

Cards Learn Speller Test Scatter Gravity

Back to Feedback

Edit ★




Peer feedback

Click to flip ↷

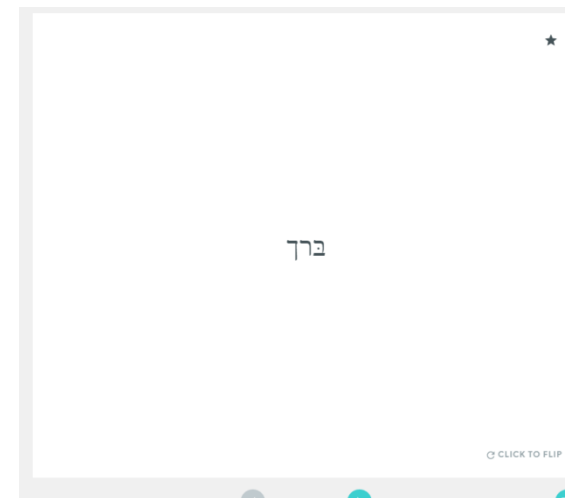
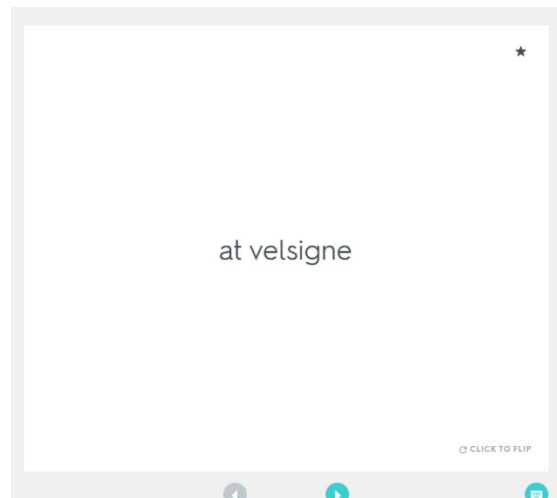
1 of 2
Keyboard Shortcuts

Eksempel, Hebraisk

Quizlet (59 gloser)

Top scores		
MATCH CHAMPIONS		
1	9.6 secs	 gau
2	10.0 secs	 sigr
3	15.0 secs	 qui:

” I søndags modtog jeg i øvrigt en mail om, at én af de studerende havde slået min rekordtid på quizen..... han beklagede sig over at han måtte bruge hele weekenden på det, - dejligt at kunne have fået bare én til at bruge sin weekend på det” (Signe, underviser)



Question 8

Disse agre er fur

- Borup Ris
- Store Valby
- Pebringegård
- Tårnby



Test i Blackboard

”Hvad skal vi så lige huske...”

Aktivitet i undervisningslokalet.

Studerende besvarer testen i grupper og har dialog om svarene med hinanden og evt. underviseren

Testen kan gennemføres igen og igen.

Question 9

Disse bede er fu

- Borup Ris
- Vorbasse
- Filsø
- Lindholm He

Question 10

Hvilke af disse n

- NISP (Numt
- Vægt
- MNI (Minim
- Biomasse

Question 11

Skånemarkedet

- Yes
- No

Fag: Land, by og boliger, Arkæologi

Eksempel, Turbogrammatik

Drag and Drop

Adjektiv Substantiv Adverbium Præposition Verbum

fattig

elsker meget Hunden rar piger ud ikke på diskussion rig under drak

✓ Check

◀ ▶

Progress indicator: 15 dots, with the 14th dot highlighted in blue.

Automatisk feedback

Test

- Gratis
- Flere spørgsmålstyper
- Man skal ikke oprette en bruger
- Underviser kan se studerendes resultater
- Studerende kan se egne resultater (og de rigtige svar)

Streptococcus pyogenes)

Her kan du teste din viden om Streptococcus pyogenes modul 3

Question

Hvilken sygdom er almindelig ved infektion

- Blærebetændelse (cystitis)
- Halsbetændelse (tonsillitis)
- Lungebetændelse (pneumoni)
- Mave tarm infektion (gastroenteritis)
- Leverbetændelse (hepatitis)

Question

Hvilken reaktion udviser Streptococcus pyogenes

- Positiv
- Negativ

Question

Hvilken Gramreaktion kendetegner Streptococcus pyogenes

- G+
- G-

Question

Hvilken form har bakteriearten streptococcus pyogenes

- Kok
- Stav
- Komma
- Skrue

Question

Hvilken reaktion udviser Streptococcus pyogenes

- Positiv
- Negativ

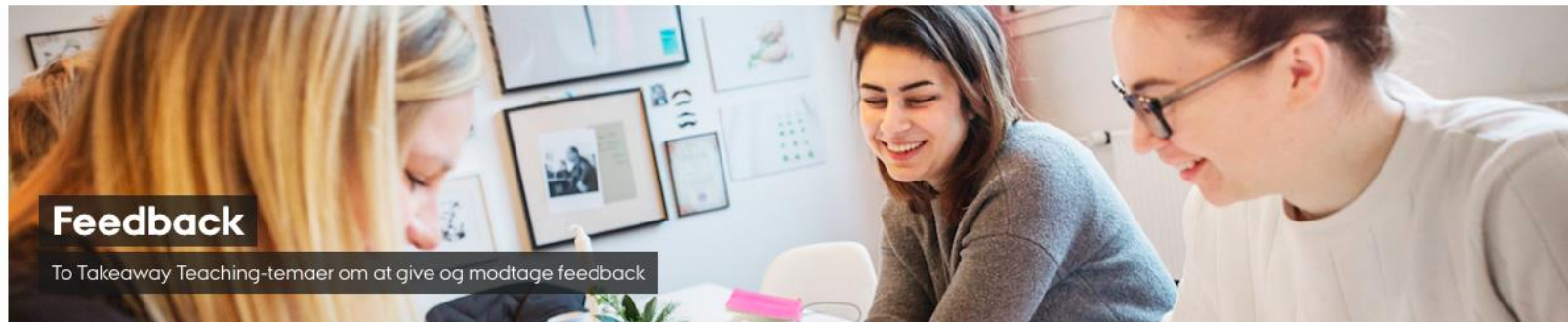
For undervisere

TAT feedback modul

Peergrade

TAT feedback modul

Feedback



Feedback

I dette tema er der udviklet to undertemaer, der begge træner de studerende i at give og modtage feedback med henblik på at kvalificere skriftlige opgaver.




De to undertemaer er:

1. Feedback på tekst i grupper
2. Peer feedback på skriftlige opgaver

Formålet med temaet **Feedback på tekst i grupper** er via aktiviteter at gøre de studerende bevidste om, at feedback er noget, de skal lære, og noget, de skal øve sig på. De forskellige aktiviteter sætter de studerende i gang med at skabe rammer for feedback, at træne feedback og at give og modtage feedback på hinandens tekster. Temaet er bygget op omkring 2 forskellige elementer: 1) forberedelse af feedback og 2) udførelse af feedback.

Udviklet af [Stine Heger](#) (cand.mag. i retorik og dansk) og [Helle Hvass](#) (cand.mag. i retorik og fransk), CUDiM

 Se hele indholdsbeskrivelsen af temaet 'Feedback på tekst i grupper'

-  Handout 1
-  Handout 2
-  Handout 3
-  Handout 4
-  Guide til underviseren

<http://educate.au.dk/takeaway-teaching/feedback/>

CREATE A CLASS

+ CREATE ASSIGNMENT

+ evt. rubric spørgsmål

Lektionsplan i naturfag

Beskrivelse

Beskriv 1-2 lektioner i dit fag i et word-dokument (max ½ side) og upload. Brug kategorierne fra SMTTE-modellen. Giv feedback til to af dine medstuderendes beskrivelser. Du kan først se feedback fra dine medstuderende når du selv har givet feedback.

Opsætning

Max gruppestørrelse	1 student
Studerende skal rette	2 assignments
Selv-evaluering	Ingen

Tidsfrister REDIGER DATOER

Aflevering åbnede	Aflevering lukkede	Peer grading åbnede	Peer grading overstået
TOR 28 SEP '17 14.00	TOR 28 SEP '17 14.35	TOR 28 SEP '17 14.35	FRE 29 SEP '17 22.00

SKUMDT

SHOW CODE IN FULLSCREEN

Tell your students to go to [peergrade.io/join](https://www.peergrade.io/join) to join the class.

Studerende:

Upload opgave, giv feedback, læs feedback, kommentér på feedback

Aflevering af mindre tekst

Individuelt

1. Beskriv (max ½ side) 1-2 lektioner i dit fag i et word-dokument. Brug kategorierne fra SMTTE-modellen. Skriv også gerne spørgsmål til feedbackgiver.

2. Aflevér i Peergrade

Aflevér i Peergrade anonymt – skriv derfor ikke navn i det dokument du afleverer

3. Giv peer feedback i Peergrade til to andre tekster.

SKUMDT

SHOW CODE IN FULLSCREEN

Tell your students to go to peergrade.io/join to join the class.

Kode til Peergrade

Rubric spørgsmål

Q.1 Er sammenhængen (konteksten/rammerne) beskrevet? (skriv gerne forslag til forbedringer af teksten)

Evalueringskriterie

T Tekstsva

Q.2 Er læringsmål beskrevet? (skriv gerne forslag til forbedring af teksten)

Evalueringskriterie

T Tekstsva

Q.3 Er tegn beskrevet (hvad skal man kunne se/høre)? (skriv gerne forslag til forbedring af teksten)

Evalueringskriterie

T Tekstsva

Q.4 Er tiltag beskrevet (det der sættes i gang)? (skriv gerne forslag til forbedring af teksten)

Evalueringskriterie

T Tekstsva

Q.5 Er evaluering beskrevet? (kom gerne med forslag til forbedring af teksten)

Evalueringskriterie

T Tekstsva

Q.6 Svar på forfatters eventuelle spørgsmål.

Fag: Naturfagenes fagdidaktik

Forhistorisk arkæologi II



Portfolio 4

 **Portfolio 4 afleveres her**

Upload dit portfolio her: peergrade.io/join

- og indtast koden: 07E274

Du vil blive bedt om at indtaste dit navn og din mailadresse. Herefter kan du uploade din opgave og vente på at feedback'en aktiveres.

Portfolio 4 (udleveret 31/10 2017):

Beskriv hovedtrækkene i Hodde-landsbyens udvikling (Bebyggelse og erhverv)

Max 4800 anslag
Min. 5 referencer fra pensum (husk sidetal). OBS referencer kan komme fra andre dele af pensum end time 9. Man kan også bruge viderelæsningsreferencer og andre referencer uden for pensum.

Rubric spørgsmål

QUESTION 1 OF 7

Giver besvarelsen et klart overblik over Hodde-landsbyens udvikling? Er bopladsens tre hovedfaser beskrevet fyldestgørende?

QUESTION 2 OF 7

Begrunder den studerende sin redegørelse i konkrete observationer?

QUESTION 3 OF 7

Er det tydeligt i besvarelsen, hvad Hodde-bopladsen kan fortælle om de førromerske samfund? Hvilke aspekter lægger besvarelsen vægt på?

QUESTION 4 OF 7

Har den studerende perspektiveret til andre førromerske bopladser eller andre relevante arkæologiske fund?

QUESTION 5 OF 7

Er der refereret korrekt og tilstrækkeligt til relevant pensum/andet litteratur?

QUESTION 6 OF 7

Hvad synes du er særligt godt i besvarelsen?

QUESTION 7 OF 7

Hvad kan forbedres i besvarelsen? (nævn min. 1 ting)

Vejledninger m.m.

Rubrics

<http://educate.au.dk/fileadmin/www.undervisermetro.au.dk/Guides/Rubrics.pdf>

Google Docs

<https://docs.google.com/>

Oprette en Google konto: <https://accounts.google.com/SignUp?hl=da>

Mentimeter

<https://www.mentimeter.com/join/aarhus>

Vejl. Mentimeter:

http://educate.au.dk/fileadmin/user_upload/Realtime_afstemninger.Mentimeter.ny.pdf

Quizlet

<https://quizlet.com/>

Testmoz

<https://testmoz.com/>

H5P

<https://h5p.org/>

Blackboard vejledninger

<http://medarbejdere.au.dk/administration/studieadministration/studiesystemer/blackboard/vejledninger/arts/>

Fra Studypedia:

<http://studypedia.au.dk/gruppearbejde/feedback/>

(aktiviteter til læserbaseret peerfeedback)

Fra AU Educate:

<http://educate.au.dk/praksiseksempler/>

Kontaktinformationer:

Karen Louise Møller, klmoeller@tdm.au.dk, 50822681

Birthe Aagesen, baagesen@tdm.au.dk, 21730612

Referencer

- ANDRADE, H.G., 2005. Teaching With Rubrics: The Good, the Bad, and the Ugly. *College Teaching*, **53**(1), pp. 27-31.
- Anewalt, K. 2005. Using peer review as a vehicle for communication skill development and active learning. *J. Comput. Sci. Coll.* 21, 2 (December 2005), 148-155.
- Dalsgaard, Christian, & Paulsen, M. F. (2009). Transparency in Cooperative Online Education. *The International Review of Research in Open and Distance Learning*, 10(3). Hentet fra <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/671/1301>
- DAVIES, R. and BERROW, T., 1998. An evaluation of the use of computer supported peer review for developing higher-level skills. *Computers & Education*, **30**(1–2), pp. 111-115.
- DLU, R. and BOL, L., 2007. A comparison of anonymous versus identifiable e-peer review on college student writing performance and the extent of critical feedback. *Journal of Interactive Online Learning*, **6**(2), pp. 100-115. <http://www.ncolr.org/issues/jiol/v6/n2/a-comparison-of-anonymous-versus-identifiable-e-peer-review-on-college-student-writing-performance-and-the-extent-of-critical-feedback>
- Elaine Silva and Dilvan Moreira. 2003. WebCoM: a tool to use peer review to improve student interaction. *J. Educ. Resour. Comput.* 3, 1, Article 3 (March 2003). DOI=<http://dx.doi.org/10.1145/958795.958798>
- Landy, F. J., & Farr, J. L. (1983). *The measurement of work performance: Methods, theory, and applications*. Academic Press.
- LUNDSTROM, K. and BAKER, W., 2009. To give is better than to receive: The benefits of peer review to the reviewer's own writing. *Journal of Second Language Writing*, **18**(1), pp. 30-43.
- NICOL, D., THOMSON, A. and BRESLIN, C., 2014. Rethinking feedback practices in higher education: a peer review perspective. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, **39**(1), pp. 102-122.
- VAN GENNIP, N.A.E., SEGERS, M.S.R. and TILLEMA, H.H., 2009. Peer assessment for learning from a social perspective: The influence of interpersonal variables and structural features. *Educational Research Review*, **4**(1), pp. 41-54.
- William J. Wolfe. 2004. Online student peer reviews. In *Proceedings of the 5th conference on Information technology education (CITC5 '04)*. ACM, New York, NY, USA, 33-37. DOI=<http://dx.doi.org/10.1145/1029533.1029543>
- PANADERO, E. and JONSSON, A., 2013. The use of scoring rubrics for formative assessment purposes revisited: A review. *Educational Research Review*, **9**, pp. 129-144.
- REDDY, Y.M. and ANDRADE, H., 2010. A review of rubric use in higher education. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, **35**(4), pp. 435-448.
- RIENECKER, L., JØRGENSEN, P.S., DOLIN, J. and INGERSLEV, G.H., 2013. *Universitetspædagogik*. Samfundslitteratur.
- Shute, V. (2008). Focus on formative feedback. *Review of educational research*, 78 (1), 153-189