

## **Studentertyper på Institut for Uddannelse og Pædagogik**

Nedenstående fire idealtyper er beskrevet i *Juul, Tilde 2010: Idéer om en "rigtig" universitetsstuderende, kandidatspeciale*. Idealtyperne er beskrevet på baggrund af interviews med studerende, undervisere og studenterinstruktører. Idealtyperne er derudover brugt og styrket i en større undersøgelse af undervisning, vejledning og studiestøttende aktiviteter på Institut for Uddannelse og Pædagogik (Hansen: Juul 2011, Projekt Studievej). Idet idealtyperne er konstrueret ex post, er de ikke beskrevet som "rene" typer, og der kan derfor forekomme visse overlap mellem typerne. Idealtyperne er beskrevet ud fra følgende kriterier; motiver for valg af uddannelse, akademiske forudsætninger, personlige ambitioner og forventninger til de studiemæssige rammer. Idealtyperne kan være gode at have i baghånden ved tilrettelæggelse af undervisning og vejledning.

### **Idealtipe 1: Den anvendelsesorienterede idealtipe**

Denne idealtipe har enten valgt kandidatuddannelsen på IUP for at få et specifikt jobskifte eller for at få mere fleksible jobmuligheder. Det er vigtigt for denne type studerende at kunne se, hvad uddannelsen konkret kan føre til og derfor er det væsentlig at kunne se et formål med det faglige indhold, og der er fokus på, om det er anvendeligt. Den studerende er flittig og pligtopfyldende, men afhængig af en synlig pædagogik. Den studerende kan have svært ved at afkode de akademiske krav. Den studerende er ikke absolut ressourcestærk, men optaget af gode resultater og stiller store krav til sig selv. Denne idealtipe synes at være dominerende i både Juuls interviewmateriale og i Hansen; Juul's. Det er samtidig dem, der mange gange oplever de største studiemæssige barrierer. Stress og en følelse af utilstrækkelighed kan føre til, at denne idealtipe opgiver studiet.

Når det gælder tilrettelæggelse af undervisning er det for denne studerende vigtigt at få meget konkret vejledning og information om, hvad der forventes af den studerende. Det gælder fx i forbindelse med kravene til en skriftlig opgave og idéer til det faglige indhold i studiegrupperne. Det er ofte denne type studerende der bliver meget påvirket af hvad vejlederen siger og er tilbøjelige til blindt at følge vejleders forslag og anvisninger. Denne type studerende giver ofte sig selv skylden, hvis noget går galt i vejledningsprocessen eller vejledningen ikke bliver brugt. Det er denne type studerende, der ofte vil føle sig til besvær, hvis vejlederen udtrykker at vedkommende har travlt, og derfor vil blive væk.

### **3.1.2 Idealtipe 2: Den impulsive idealtipe**

Denne studerendes uddannelsesvalg er mere tilfældigt. Motivationen er mange gange, at vedkommende vil prøve noget nyt. Valget af studium udspringer af en umiddelbar interesse for faget, og den studerende har måske tilfældigt hørt om studiet. Den studerende har ikke sat sig ind i hvilke faglige krav, der stilles i en akademisk uddannelse, og bliver ofte overrasket over den teoretiske og metodiske vægtning. Derfor er den studerende afhængig af sit faglige potentiale. Denne type studerende arbejder ikke specielt målrettet og vil være sensitiv over for undervisernes negative kommunikation, da de ikke er bevidste om, hvad det er, de er gået ind til, hvilket kan øge tvivlen, om hvorvidt det er det rigtige valg.

For denne studerende er det hensigtsmæssigt med optagelsessamtaler. For nogle af den årsag at de kan fravælge studiet, og for andre kan det have den fordel, at de bliver mere bevidste om, hvad uddannelsen kræver. Juuls speciale viser netop at de studerende, der er mest bevidste om de studiemæssige barrierer, de kan møde, har nemmere ved at komme over dem. For denne type studerende kan det være godt med flere informationer i starten af studiet om, hvad der kan forventes undervejs.

### **Idealtipe 3: Den dannelsesorienterede idealtipe**

Denne studerendes primære formål med uddannelsen er selvudfoldelse. For den dannelsesorienterede er det eksakte faglige indhold ikke væsentligt, men det er vigtigt, at viden lagres. Denne type lægger vægt på tid til fordybelse og efterspørger mere undervisning og samarbejde. Der kan hos denne type studerende være en bekymring for, hvorvidt uddannelsen har kvalitet nok pga. for lidt undervisning, samarbejde og tid til fordybelse. Den studerende har ikke nødvendigvis let ved at kode de akademiske krav, men gør sig umage for at lære det. Den studerende er derfor interesseret i den individuelle vejledning, hvor de kan komme tæt på forskerne. En fare for den dannelsesorienterede type er aldrig at blive færdig (eller være meget lang tid om det), enten fordi de vil søge mod yderligere selvudfoldelse eller fordi, tilegnelse af mere viden kan være en måde at få anerkendelse på i det akademiske felt.

Denne idealtipe synes ikke at fylde meget (Juul 2010, Juul;Hansen 2011), men disse studerende, kan man imødekomme ved at lave frivillige studiekredse, fagcaféer eller lunchtalks, som allerede bliver praktiseret på antropologi og filosofi. Man skal huske på ikke altid at sætte succeskriteriet efter antallet af studerende - et succeskriterium kan også være, at færre studerende får meget ud af disse tilbud. Denne type studerende vil ofte kræve meget af vejlederen på ift. tid og kvalitet.

#### **Idealtipe 4: Den rationelle idealtipe**

Motivet for denne type studerende er at blive akademiker. De studerende, som har en professionsuddannelse, har ofte ligget helt i top karaktermæssigt i deres tidligere uddannelse. Denne studerende har let ved at afkode de akademiske krav og er derfor ikke så usikker på den akademiske genre og finder selv nye "veje", hvis forventningerne er uklare. Dette gør bl.a. at denne gruppe studerende ikke er så afhængig af individuel vejledning. Disse studerende stiller store krav til det faglige niveau og de undervisningsmæssige rammer, da universitetet ses som den højeste uddannelsesinstans. Den studerende er ambitiøs, men inden for rammerne og forholder sig pragmatisk til om de lærer optimalt. Den rationelle idealtipe har de bedste forudsætninger for at kunne gennemføre uddannelsen (og på normeret tid), dels pga. en større erkendelse af de studiemæssige barrierer, erkender bl.a. kompleksiteten og forholder sig pragmatisk til det. Denne studerende vil ofte klare uddannelsen uanset hvordan de undervisningsmæssige rammer er, men ville højst sandsynlig kunne have fået et langt større studieudbytte ved at undervisningsaktiviteternes kvalitet blev højnet. Denne studerende vil ofte blive væk fra undervisning og vejledning, hvis ikke den findes relevant og nødvendig for slutproduktet, som er eksamen eller hvis de ikke føler, at de lærer noget. For denne studerende ville det være givtigt at lave flere incitamenter til at komme til undervisningsaktiviteter, det kunne både være bedre sammenhæng mellem undervisning og eksamen, men det kunne også være flere faglige udfordringer for den studerende i undervisningsmæssige sammenhænge, fx studenterooplæg eller studiekredse