

Video om vejledning

I det følgende kan man læse hvilke temaer videoen indeholder og hvilke problematikker, der bliver bragt på banen. Derudover er der forslag til hvilke diskussioner/informationer med vejlederne, som afsnittet kan lægge op til, samt hvilke informationer om de uskrevede regler/kultur, som kan være godt at informere de studerende om. Disse informationer og diskussionspunkter tager også udgangspunkt i vores kvantitative undersøgelse og de øvrige interviews vi foretog, som ikke er blevet optaget.

Tema 1: Vejledningens rammer

Afsnittets indhold: Vejlederne fortæller om deres forskellige måder at tilrettelægge vejledningen på. De viser uenigheder i for hold hvor fastlagt de mener rammerne skal være. En af vejlederne mener der er blevet fastlagt nogle normer for hvordan vejledningen skal forløbe, hvilket hun er uenig i. Hun ser den mundtlige diskussion som en vigtig ting i vejledningen, hvor flere af de andre finder det skriftlige udgangspunkt væsentligt.

De studerende taler om at det må være vejlederens opgave at have så meget didaktisk og pædagogisk indsigt at de er i stand til at tilpasse sig den enkelte studerendes behov.

Diskussion med undervisere: Indslaget kan bruges til at diskutere hvem, der skal sætte rammerne for vejledningen og om vejlederen kan tillade sig at stille specielle krav til den studerende.

Information til de studerende: De studerende bliver gjort opmærksomme på, at der ikke er specielle regler for hvordan vejledningen skal forløbe. De skal gøre vejlederen opmærksomme på, hvis de ønsker at bruge deres vejledning på en bestemt måde. Dog skal de også være åbne over for at vejlederen kan have et didaktisk sigte med de forventninger de stiller til den studerende fra gang til gang.

Tema 2: Forventningsafstemning

Afsnittets indhold: En underviser taler om hvordan han altid laver en forventningsafstemning før et vejledningsforløb. Der ligger i udtalelserne at der er ham der bestemmer forventningerne. Der bliver givet udtryk for, at det er vejlederen, der har ret til at vejlede på sin egen måde. Den studerende kan godt prøve at sige hvis de vil have en anden vejleder, men ellers forventes det at de finder en anden vejleder næste gang. Altså en klar holdning om at det er den studerende der skal tilpasse sig vejlederen og ikke omvendt.

De studerende taler om at der er en asymmetri i vejledningen, som gør det svært at sige, hvis man gerne vil have tingene bliver gjort anderledes – specielt som ny studerende. De studerende mener dog lige som vejlederne, at det er vigtigt med en forventningsafstemning i starten af forløbet, hvor det vil være legitimt for den studerende at ytre sine ønsker.

Diskussion med vejlederne: Jf. tema 1 kan det i denne forbindelse også diskuteres hvor meget indflydelse den studerende skal have på processen. Er der fx nogle processer der er bedre end andre?

Information til de studerende: De studerende gøres opmærksomme på vigtigheden af at få forventningsafstemt og få konkrete mødeaftaler med vejlederen.

Tema 3: Gruppevejledning

Afsnittets indhold: Vejlederne fortæller om de didaktiske overvejelser omkring gruppevejledning. De mener det er godt at de studerende lærer at se metarefleksivt på hinandens opgaver og øve sig i den akademiske samtale. Derudover mener de det ryster de studerende bedre sammen socialt.

De studerende er enige i de undervisernes didaktiske argumenter og har selv gode oplevelser med gruppevejledning, som dog ikke synes særlig udbredt på IUP. De studerende påpeger dog vigtigheden af at også at få fagkyndige øjne på arbejdet, dvs. vejlederen. De efterlyser en større mulighed for at fleksibilitet i forhold at kunne kombinere gruppevejledning og individuel vejledning både før og efter.

Information til vejlederne: De studerende kan som udgangspunkt godt lide gruppearbejde. Vores spørgeskema undersøgelse viste, at mange vejledere undgår gruppevejledning for de studerende skyld. De studerende har dog en forventning om, at vejlederen faciliterer mødet og har en klar dagsorden. Dette oplever de studerende ikke altid.

Information til de studerende: Mange studerende tror ifølge vores undersøgelse at vejlederne laver gruppevejledning for at spare tid. Det er ifølge vejlederne primært en didaktisk overvejelse, der ligger bag. Dog kan vejlederen undgå at skulle sige de samme ting flere gange, hvilket frigør tid til andre facetter i vejledningen.

Tema 4: Konstruktiv kritik

Afsnittets indhold: Vejlederne taler om, at de ofte oplever, at de studerende ikke vil modtage kritik. Enten fordi de ikke orker at lave om på tingene eller fordi de ikke kan tåle at få kritik.

De studerende taler omvendt om, at det kan være problematisk, hvis ikke vejlederen er ærlig i forhold til kvaliteten i opgaven undervejs i vejledningsforløbet og det så viser sig at det ender med en dårlig karakter.

Information til underviserne: De studerende vil gerne have mere kritik end de synes de får. Som vejleder skal man være meget direkte i forhold til hvad der ikke er godt nok, men også konstruktiv i forhold til hvordan tingene kan gøres anderledes. Husk på at den studerendes ambitioner kan være højere end du som vejleder mener der er potentiale for.

Information til studerende: De studerende skal bede mere direkte i forhold til at få kritik på opgaven. De studerende skal dog huske på, at opgavens kvalitet er deres eget ansvar. En vejleder kan ikke altid forudse, hvordan den endelige opgave kommer til at se ud. Nogle gange kan det være svært at pege på konkrete ting, der skal laves om, da det i nogle tilfælde kan være opgavens perspektiv, opbygning, valg af teori og empiri, der gør det svært at hæve opgavens kvalitet.

Tema 5: Feedback

Afsnittets indhold: Underviser taler om hvor lærerrigt feedback på eksamensopgaver er. En underviser siger at han kun giver feedback til dem, der beder om det. En anden mener det bør systematiseres både for at gøre arbejdet mere overkommeligt for vejlederen, men også for at sikre at så mange som muligt får feedback.

De studerende er glade for feedback. De taler om årsagerne til at mange ikke får feedback på deres opgaver. Nogle ikke opmærksomme på at det er en mulighed. Andre vil få det ikke lige gjort og vil helst ikke forstyrre vejlederen. Andre – specielt hvis der er givet en dårlig karakter – har ikke lyst til at skulle se vejlederen i øjnene. De studerende synes der skal arbejdes for at gøre feedback til en naturlig og obligatorisk ting.

Diskussion med vejlederne: Det kan diskuteres hvordan man sikre en systematisk feedback, som de fleste studerende vil tage i mod.

Information til de studerende: De studerende gøres opmærksom på at de har ret til at bruge noget af deres vejledningstid til feedback. Det pointeres at feedback kan være afgørende for at deres næste eksamener går bedre.

Tema 6: Overvejer du at klage?

Afsnittets indhold: De studerende taler om hvordan de forholder sig til muligheden for at klage. En studerende siger, at han personligt ville have det svært ved at skulle klage, da han ville være bange for konsekvenserne. Kan det brede sig i vejledergruppen at han er besværlig?

En anden studerende siger, at hun synes det er for besværligt og ressourcekrævende at klage. De studerende ønsker, at man kan have en dialog med vejlederen, hvis man er utilfreds med sin bedømmelse, hvor vejlederen argumenterer for bedømmelsen. De pointerer, at det at klage ikke betyder manglende respekt for vejlederens faglighed. Det der er afgørende for respekten er, hvordan vejlederen imødekommer en klage/snak om klage, hvor der bliver set med disrespekt på vejlederen, hvis vedkommende bliver sur.

Information til vejlederne: Der kan opfordres til at vejlederne indgår en dialog med den studerende, hvis vedkommende er utilfreds med bedømmelsen. Underviserne skal huske på at det er meget sjældent (0,7-1,3 % i 2010/11), der bliver klaget og at de studerende faktisk helst vil undgå det.

Information til de studerende: De studerende får af vide, at de skal prøve at få feedback på deres eksamen inden de beslutter sig for at klage. Hvis det fortsat ønsker at klage er det deres ret. De får af vide at vejlederne har forskellige reaktioner på det, men at de kan vælge en anden vejleder næste gang om nødvendigt.

Tema 7: Har du husket at rose dine studerende i dag?

Afsnittets indhold: En studerende fortæller om en episode, hvor de studerende kollektivt blev rost for deres baggrund som professionsbachelor. Denne baggrund er særligt for studerende på IUP. Han synes, at underviserne skal være bedre til at se styrkerne i de studerendes baggrund og forskellighed. Derudover skal de være bedre til individuelt at rose de studerende og vise engagement i deres studieproces/opgaver. De studerende pointerer, at man har brug for ros og anerkendelse uanset alder.

Information til underviserne: De studerende er godt klar over deres anderledes forudsætninger, men ønsker at underviserne ser og giver udtryk for, at der er en kvalitet i det. Samtidig vil de studerende gerne have hjælp til at blive gode akademiker, men det skal ske ved klare krav og forventninger og ikke ved "skræmmekampagner", som fortæller hvor svært det er at gå på universitetet, og hvor svage forudsætninger de studerende kommer med.

Diskussion med de studerende: Med de studerende kan man tale om hvilke styrker/svagheder der er ved at have en baggrund have en professionsbaggrund. Og hvilke grunde der kan være til den måde vejlederne positionerer sig på.