

## Kommentarer til slides og handouts

### 1. Undervisningsgang: Gruppearbejde og læse- og notatteknik

#### Indhold

- Redskaber til gruppearbejde som et fagligt samarbejde
- Redskaber til overblikslæsning, skimning og normallæsning

#### Læringsmål

- Identificere fire elementer der indgår i gruppearbejde som et fagligt samarbejde: Eksplicitte aftaler, disponering af taletid, faglig refleksion og diskussion, løbende evaluering
- Vurdere egen gruppepraksis i forhold til de fire elementer
- Skelne mellem tre forskellige læse- og notatteknikker: Overblikslæsning, skimning, normallæsning
- Anvende de tre læse- og notatteknikker på en artikel fra Dansk og Verdens Sprog

#### Refleksion

- Som en del af refleksionen over gruppearbejde bad jeg de studerende om at skrive to post-its, en med den største fordel de kunne se ved at arbejde fagligt sammen i en studiegruppe, og en med den største udfordring. De studerende satte deres post-its på tavlen. Som opsamling på refleksionen læste jeg nogle af dem op, og vi kommenterede dem sammen i plenum.

#### Aktivitet

- Til aktiviteterne om læse- og notatteknik brugte de studerende en artikel fra kurset Dansk og Verdens Sprog som de selv havde valgt.

#### Evaluering

- Det ene hold syntes godt om materialet om gruppearbejde, især post-its-refleksionen. De ville dog gerne have reflekteret i grupperne i stedet for to og to. Det andet hold syntes at materialet om gruppearbejde var banalt. Det overraskede mig fordi materialet om gruppearbejde er noget af det mest downloadede på Studiemetroen. Men man kan overveje hvordan man kan udfordre nogle studerende mere med materialet om gruppearbejde.
- Begge hold fik meget ud af materialet om læse- og notatteknik. De havde ikke før tænkt på overblikslæsning og skimning som læsestrategier. De fik især meget ud af at udfylde handouts'ne da de fandt ud af at det var sværere at gøre i praksis end at forstå principperne i teorien. Flere gav udtryk for at de ville bruge handouts'ne til undervisningsforberedelse fremover og som repetition op til eksamen.

### 2. Undervisningsgang: Argumentation og læse- og notatteknik

#### Indhold

- Argumentation som redskab til selektiv detaljelæsning

#### Læringsmål

- Analysere argumentation med Toulmins argumentmodel
- Analysere sideordnede og hierarkisk ordnede argumenter
- Anvende selektiv detaljelæsning på en artikel fra Dansk og Verdens Sprog
- Anvende argumentation som fokus i selektiv detaljelæsning
- Vurdere artiklens argumentation

#### Teori

- Jeg introducerede begreberne fra Toulmins argumentmodel med udgangspunkt i et konkret eksempel. Begrebet *hjemmel* forklarede jeg på tavlen. På den måde blev Toulmins argumentmodel introduceret trinvist, og de studerende fik en forståelse af de enkelte elementer, før de blev præsenteret for den samlede model på handout 1. Da de havde fået 5 min. til at læse handout 1, analyserede vi en række eksempler i plenum.

#### Aktivitet

- Jeg bad to studerende om at skrive deres eksempel på hhv. sideordnede og hierarkisk ordnede argumenter på tavlen. Derefter diskuterede og rettede vi de to eksempler i plenum.

#### Evaluering

- Begge hold syntes godt om det teoretiske indhold og gav udtryk for at være blevet positivt udfordret af niveauet. Nogle ville dog gerne have haft flere eksempler på hvad et belæg kan være.
- Det ene hold engagerede sig meget i at lave eksempler på kombinationer af argumenter. Fx indeholdt det eksempel på sideordnede argumenter der kom på tavlen, hele 7 belæg.
- Det ene hold syntes at de 20 min. til hhv. at detaljelæse og diskutere artiklen gik lidt for hurtigt, mens det andet hold syntes at 20 min. var for lang tid.

### 3. Undervisningsgang: Skriveproces

#### Indhold

- Redskaber til produktion af akademiske tekster

#### Læringsmål

- Anvende hhv. nonstopskrivning og terningemetoden som et led i skriveprocesser, bl.a. til eksamen i Dansk og Verdens Sprog

#### Aktivitet

- De studerende blev præsenteret for nogle konkrete eksempler på eksamensspørgsmål til Dansk og Verdens Sprog, og kunne vælge at bruge dem eller den tidligere valgte artikel. Alle valgte et eksamensspørgsmål. Jeg foreslog at de enten kunne bruge det samme eksamensspørgsmål til både nonstopskrivning og terningemetoden hvis de kunne fornemme at de havde mange idéer til det, eller to forskellige eksamensspørgsmål hvis de var i tvivl om hvilket spørgsmål de havde flest idéer til.
- På Studiemetroen kan man finde en interaktiv øvelse i nonstopskrivning. Alternativt kan man udføre aktiviteten med papir og kuglepen. Det ene hold valgte at prøve nonstopskrivning to gange. Nogle fandt ud af at de fik mere ud af nonstopskrivning på computer, mens andre eksperimenterede med at holde bløddere på kuglepenen eller skrive i et roligere tempo.

#### Evaluering

- Begge hold kunne genkende alle eksemplerne på årsager til skriveblokeringer.
- Det ene hold syntes bedst om nonstopskrivning, mens det andet hold syntes bedst om terningemetoden. Begge hold var dog i tvivl om forskellen på nogle af vinklerne i terningemetoden og ville gerne have haft nogle konkrete eksempler på hvordan man kan udfylde handoutet.
- Begge hold syntes godt om cirkuleringen af handout 3. Nogle var dog i tvivl om hvad jeg mente med at sætte streger på handoutet, og jeg har derfor vedlagt et par eksempler på et udfyldt handout 3.

#### **4. Undervisningsgang: Skriveproces og peer feedback**

##### Indhold

- Redskaber til redigering af akademiske tekster
- Redskab til peer feedback: Tekstfeedbackspillet (brætspil)

##### Læringsmål

- Anvende opgavens pentagon
- Anvende Toulmins argumentmodel på makroniveau
- Give og modtage feedback på ufærdige udkast til en opgave
- Bruge studiegruppen til feedback

##### Aktivitet

- De studerende fik noget af undervisningstiden til at gå i gang med forberedelserne til næste gang.
- På Studiemetroen kan man finde Toulmins model på makroniveau som en interaktiv øvelse (udover som et handout) og en udgave af Tekstfeedbackspillet til download.

##### Evaluering

- Begge hold syntes at pentagonen og Toulmins model på makroniveau gav konkrete, men også udfordrende rammer til deres opgave. Det ene hold ville gerne have haft flere eksempler på en udfyldt pentagon samt et eksempel på en hel opgave med bedømmelse og begrundelser for bedømmelsen.
- Det ene hold var positivt overrasket over at feedback fra medstuderende er tilladt og oven i købet regnes som en studiekompetence.

#### **5. Undervisningsgang: Peer feedback og opgavens faste komponenter**

##### Indhold

- Spille Tekstfeedbackspillet
- Redskaber til opgavens formalia, indledning og konklusion
- Slutevaluering

##### Læringsmål

- Bruge studiegruppen til at give og modtage feedback på faglige tekster, fx eksamensopgaver
- Formulere opgaven i et akademisk sprog og med en sammenhængende indledning og konklusion
- Sætte opgaven op med korrekte formalia

##### Aktivitet

- Jeg startede med at gennemgå spillepladen til Tekstfeedbackspillet. Derefter spillede studiegrupperne spillet. Til dem der blev færdige før tid, foreslog jeg at bruge resten af tiden før pausen på at diskutere deres tekster, da flere havde svært ved at lade være med det mens de spillede.

##### Teori

- Til gennemgangen af formalia brugte jeg dem man bruger på Lingvistik.

##### Evaluering

- Det ene hold grinede meget da de spillede, og syntes det var sjovt at give bøde kort. Begge hold var gode til at give den positive feedback først, begrunde feedbacken og gøre den

konkret. Som nævnt havde et par grupper svært ved at undlade at diskutere deres tekster mens de spillede, og ved at udfylde de 2 min. der var afsat til at give feedback.

- Begge hold gav udtryk for at de ville vende tilbage til slides'ne med formalia mange gange fremover.