

Bilag 6: Studiegruppevejledernes rettesnor til feedbackvejledningen på filosofi

Skriveøvelsesfeedback

Det praktiske 'hvordan'

Senest kl 12 dagen efter tilbagelevering smides én skriveøvelse fra hver læsegruppe (mærk skriveøvelsen med læsegruppenummer!) i den dertilopstillede papkasse på 6. sal (dueslag er ikke tilgængelige) – disse scannes ind af mentor, som e-mailer den rettede opgave til gruppen, samt foreslår et mødetidspunkt (hvis det kan lade sig gøre, så inden næste aflevering). Hele gruppen skal altså have læst den udvalgte opgave, da vejledningen vil tage udgangspunkt i denne.

Efter gennemgangen af den udsendte opgave, vil der være tid til, at de øvrige gruppemedlemmer kan få diskuteret deres egne plusser og minusser (hvis der er tid), samt stille andre generelle spørgsmål.

En feedbackrunde vurderes til en time.

Feedbacken

Her er et forslag til nedslagspunkter for den enkelte feedbackrunde:

1. Struktur (og andet pedantisk pjat?)

Indledning

Er den ligegyldig eller giver den en heads-up på opgaven(s fokus og forløb)?

Hovedafsnit

Hvordan gribes hovedargumentationen an især ift. tekstnærhed (det faglige kommer senere)

Evt. Diskussion

...

Konklusion

Konkluderes der på spørgsmålet?

Andet

Det rent sproglige: Mange dumme fejl? ('læs din opgave igennem'-snakken)

"Genrebevidsthed": Redegørelse, diskussion eller sammenligning?

2. Indhold

Grundproblemet

Hvordan slås tonen an? Er der sans for det grundlæggende filosofiske problem: hvad er der på spil, hvad behandles tematisk, hvilken del af filosofien beskæftiger vi os med?

Positionen

Fremlægges positionen klart og tydeligt? Startes der ved starten af argumentet?

Bevidsthed om argumentationen: Følger konklusionerne rent faktisk af præmisserne, eller "springes" der led over?

Diskussion?

Metodisk bevidsthed ift. kritik

Som udgangspunkt bør kritikken kvalificeres ift. det oprindelige argument, dvs. at man enten angriber præmisser eller kører *ad absurdum*. (Hvad siger I andre?)

3. Formalia

Citatteknik!

www.studiemetro.au.dk

Studienummer, navn, læsegruppenummer, anslag...

Studieordningen

"Ved bedømmelsen af prøvepræstationen vil der blive lagt vægt på i hvor høj grad den studerende

- *demonstrerer et solidt kendskab til grundproblemer og filosofiske positioner* i den græske antikke filosofi, middelalder- og renæssancefilosofien samt i begyndelsen af den nyere tids filosofi til og med

Oplysningstiden

- udviser fortrolighed med kildebehandling og opslagsteknik
- er i stand til at vurdere påstande og argumentationer."

Min erfaring er, at der bliver lagt klart størst vægt på det første punkt. Min tolkning er, at der er brug for en forståelse af den tematik, som behandles (hvad er filosofisk set på spil?), samt en tydelig og stringent klarlægning af argumentationen i teksten (→ den filosofiske position)

Det tredje punkt er vel kun relevant, såfremt der efterspørges diskussion?