

## HANDOUT 1

### Feedback processen

Skriv tid for  
start  
↓

I det følgende er en beskrivelse af feedback processens tre trin. Tilstræb at holde tiden, og tag en pause undervejs, hvis du/I får brug for det.

#### Samarbejde: Forberedelse (trin 1)

- Medbring handout 1 og læs de retningslinjer, der er for de tre roller.
- **Tekster udveksles.** En kopi gives til hver af de to andre. Aftal fordelingen: Hvem er feedbackgiver og hvem er observatør på hver af teksterne? Aftal om feedbackgiver må skrive i kopien?
- **Feedbackens fokus:** I specificerer hver i sær de emner, som I ønsker feedback på, eventuelt ved brug af emnechecklisten bagerst indeværende handout. Vælg ikke for mange emner.

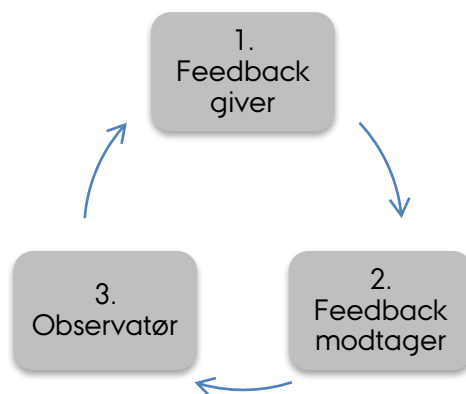
#### Individuelt: Læsning (trin 2)

- **Læs den tekst, som du er feedbackgiver på, grundigt** og tag noter undervejs.
- Sæt dig et sted, hvor du har ro til at læse, og ikke sidder for tæt op ad de andre.
- Brug også 10 minutter på at skimme den tekst, som du er observatør på.
- Slut af med at tilrettelægge og sortere din feedback, *inden* du mødes med de andre, så den kan gives efter sandwichmodellen.

#### Samarbejde: Feedback (trin 3)

I kommer alle tre til at modtage feedback en efter en gennem de kommende tre runder. Aftal hvem der starter i hvilke roller og byt gerne fysiske pladser, hver gang i skifter roller.

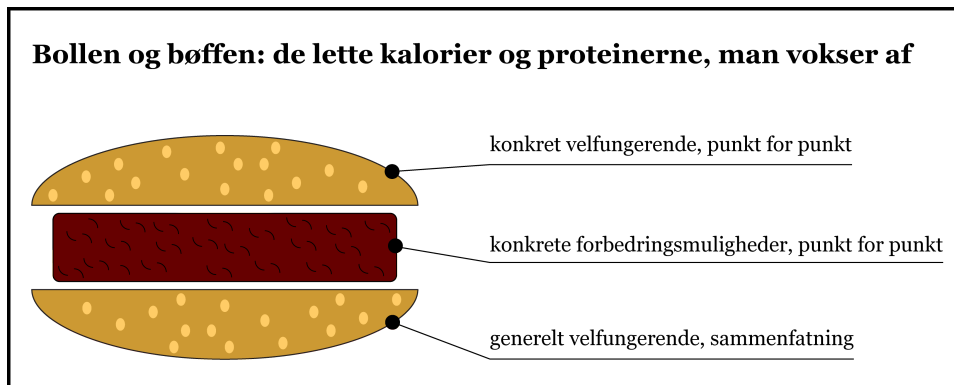
- a) Feedbackgiver har ordet og starter med kort at repetere for de to andre, hvad der er blevet bedt om med hensyn til feedback emner, og giver herefter sin feedback i 10-12 minutter.
- b) Observatøren giver herefter sin feedback i 3 minutter til både feedbackgiver og modtager (se også handout 1).
- c) Herefter deler feedbackmodtager sine kommentarer i 1-2 minutter, og der er en kort fælles refleksion. Herefter bytter I roller (og siddepladser) og gennemfører a) – c) igen.



#### Plenum: Opsamling

Vi mødes i fællesskab og udveksler erfaringer.

## Sandwichmodellen



## Retningslinjer for de tre roller

### Feedbackmodtager

- **Tag noter!** Så du kan huske feedbacken. Bed eventuelt feedbackgiveren om at holde pauser. Optag gerne feedbacken på smartphone.
- **Feedbacken er til ære for dig.** Du har ret til at sige fra, hvis ikke det virker for dig. Du må korrigere giveren, hvis feedbacken bevæger sig ind på emner, som du ikke har bedt om.
- Drop forklaringer og undskyldninger og **lad være med at sige noget!** Det handler om, at du får inspiration til at forbedre din tekst – ikke andet.
- Forhold dig neutralt og registrerende til feedbacken. Du skal ikke konkludere eller lægge planer for teksten lige nu. **Du kan sortere og handle bagefter.**

### Feedbackgiver

- **Hvad er du blevet bedt om** at give feedback på? Følg dette ønske.
- **Følg sandwich modellen!** Hold de tre faser skarpt adskilte. Når du har afsluttet 'bøffen', må du ikke vende tilbage til den, *heller ikke selvom, du har glemt noget.*
- **Tal om teksten,** ikke forfatteren. Prøv at sige "her står..." – ikke "du gør...".
- **Undgå at stille spørgsmål,** der kræver svar, da feedbackmodtager jo ikke må sige noget.
- Vær så specifik som muligt. Hvor står det præcist i teksten? **Peg og læs højt.**
- Påpeg eventuelle **specifikke svagheder og fejl samt forbedringsmuligheder** og alternativer inden for de ønskede feedback emner.
- Kan du se andre måder at gøre noget på? Del gerne ud af dine tanker og ideer.

## Takeaway Teaching tema: Peer Feedback på Skriftlige Opgaver

### Observatør

Når feedbackgiver er færdig med sin feedback, indebærer din rolle, at du efterfølgende giver feedback til både giver og modtager i 2-3 minutter. Genstanden for din feedback er **processen**, det vil sige feedbackgiverens og modtagerens måder at udfylde deres respektive roller på.

- **Det er også dig, der sørger for at holde styr på tiden.** Fortæl feedbackgiveren, når der er tid til at begynde at runde af.
- **Tag noter** under feedbacken, så du kan huske det.
- Du giver også din feedback efter sandwichmodellen.
- Overholdt feedbackgiveren retningslinjerne for feedback? Talte modtager unødigt?  
Giv eksempler og **vær konkret**.

### Emnetjeklister

Mulige emner for feedback. Dette er en *general liste* med kvalitetskriterierne i genren. Vælg et realistisk antal punkter. Har du ønsker, som ikke står på listen?

#### Opgave og struktur

- Har opgaven en god og klar idé?
- Er opgaven begrundet/motiveret?
- Hvordan er problemformuleringen?
  - Er den klar, præcis og samlet?
  - Bruges der nogle solide fremstillingsformer de rette steder?
  - Er det klart, hvad opgaven vil indeholde?
  - Stemmer konklusionen med problemformuleringen?
- Er valget af metode godt og begrundet?
- Indeholder teksten de rigtige afsnit i den rigtige rækkefølge?
  - Teoriafsnit? Metodeafsnit? Diskussion? Konklusion?
- Fokusering af projektet? Tilvalg og fravalg? Hvad med den røde tråd?
- Er stoffet forstået og forståeligt?

#### Kilder

- Bruges de rigtige kilder (de nyeste og mest relevante for emnet)?
- Er brugen og gengivelsen af kilderne loyal og nuanceret?
- Er litteraturlisten udformet korrekt og konsekvent?
- Er henvisningerne udformet korrekt og konsekvent? Står de rigtigt? Er antallet passende?
- Er citaterne velvalgte, forståelige og nødvendige?
- Angives citaterne korrekt?

#### Genren

- Er opgaven placeret fornuftigt taksonomisk? Kommer den højt nok 'op': redegørelse, analyse, diskussion, vurdering mv.?
- Er argumentationen tydelig og holdbar?
- Bliver der metakommunikeret fornuftigt?
- Hentes belæg de rigtige steder?

#### Sprog

- Sprogstil og genrefølelse:** Er teksten læsevenlig og præcis uden skift i sprogstilen? Er teksten jordnært, men professionelt skrevet?
- Sætningskonstruktioner:** Har sætningerne en fornuftig længde? Er ordstillingen god?
- Ordvalg:** Er ordenes betydninger entydige og klare? Bruges de samme ord om de samme forhold? Er der forkerte eller dårligt valgte ord? Er der overflødige eller manglende ord?

#### Korrektur

- Retskrivning og grammatik:** Er det korrekt dansk?
- Korrektur:** Er der slag- og stavfejl eller andre mangler?
- Tegnsætningen:** Er den korrekt, og støtter tegnsætningen forståelsen eller modarbejdes den?
- Typografi:** Er typografien god og korrekt? Er brugen af kursiv og anførelsestegn korrekt og velvalgt?