



TAKEAWAY TEACHING

Bliv inspireret til at undervise i studiestrategier

TEMA: MUNDTLIG AKADEMISK FREMSTILLING

Udviklet af Stine Heger og Helle Hvass, CUDiM

Mundtlig akademisk fremstilling

v. Stine Heger og Helle Hvass, CUDiM

Indholdselement og læringsmål	Aktiviteter og forventet varighed	Materiale/ handout til aktiviteter	Litteratur/ forberedelse	Vigtige pointer til underviseren
<p>1. element: BEGREBER OM DET MUNDTLIGE</p> <p>Målet er at definere begreber om det mundtlige</p>	<p>(I) <u>Samarbejde:</u> Diskutér med sidemanden, hvad der kendetegner den gode mundtlige formidler. Tag udgangspunkt i en eller flere personer, som I kan blive enige om er dygtige mundtlige formidlere, fx en præsident, en journalist, en studiekammerat eller en forelæser. Formulér de tre kendetegn, som er vigtigst for jer.</p> <p><u>Plenum</u> Opsamling med fokus på at opremse så mange som muligt af de kendetegn, der er ved den gode mundtlige formidler.</p> <p>Afsat tid: 15 minutter</p>			<p>Baggrundslæsning som inspiration til underviser: Helle Hvass: Retorik – at lære mundtlig formidling (2003)</p> <p>Pointe: De fleste studerende har både gode og dårlige erfaringer med egen mundtlige fremstilling. De mangler dog begreber for, hvad der er gået godt og mindre godt, når de har fremstillet mundtligt. De ved med andre ord sjældent, hvad de er gode til, og hvad de kan forbedre.</p>

<p>Målet er at bruge retoriske grundbegreber i en analyse af konkret mundtlig fremstilling</p>	<p>(II) <u>Individuel aktivitet</u> Læs handout om retoriske grundbegreber.</p> <p><u>Samarbejde</u> Se video med god mundtlig formidler. Fx Annette Olesens oplæg på Ph.d.Cup 2014. https://www.youtube.com/watch?v=--5ilMnNWg0</p> <p>I tremandsgrupper diskutér oplægget ud fra spørgsmål i handout 1 om retoriske grundbegreber.</p> <p><u>Plenum</u> Opsamling med fokus på at fremhæve, hvad de studerende kan lære af oplægsholderen, fx at gå i dybden med få pointer og at bruge konkrete eksempler til illustration af det abstrakte.</p> <p>Afsat tid: 30 minutter</p>	<p>Handout 1: Retoriske grundbegreber</p>		<p>Pointe: Studerende skal blive mere bevidste om, at mundtlig fremstilling er udfordrende, fordi så mange elementer skal spille sammen - ovenikøbet over for et konkret og uforudsigeligt publikum. Man er ikke nødvendigvis en dårlig mundtlig formidler, bare fordi man ikke kan få det hele til at gå op i en højere enhed. Flere eksempler kan findes på DRs hjemmeside: https://www.dr.dk/nyheder/video/naturvidenskab/video-phd-cup-oplevels-lars-ida-morten-justin-og-anne-mia-i-finalen</p> <p>Pointe: Studerende har tendens til at vurdere andres mundtlige fremstilling på en unuanceret og ubarmhjertig måde. Underviser må derfor hjælpe dem med at lede efter det, der faktisk fungerer i andres mundtlige fremstilling. Noget kan være godt, uden at alt er det.</p>
--	---	--	--	--

<p>2. element: FORBERED EGEN MUNDTLIGE FREMSTILLING, FREMFOR OG FÅ FEEDBACK</p> <p>Målet er at hver studerende får viden om egne styrker og svagheder inden for mundtlig fremstilling</p>	<p>(I) <u>Individuel aktivitet:</u> Forbered et oplæg om et fagligt emne, du er optaget af, skriver opgave om, har skrevet opgave om, skal til eksamen i e.l. Oplægget skal vare 2 minutter, og du har 20 minutter til forberedelsen. Få hjælp til forberedelsen i handout 2.</p> <p>(II) <u>Samarbejde:</u> Arbejd sammen i tremandsgrupper. Fremlæg på skift jeres oplæg og giv hinanden feedback. Brug handout 3.</p> <p>Afsat tid: 45 minutter</p>	<p>Handout 2: Metoder til at forberede et oplæg</p> <p>Handout 3: Fremlæggelser og feedback</p>	<p>Pointe: Studerende skal forberede oplægget i undervisningen. På den måde er alle ligestillede i en situation, hvor de skal <i>øve sig</i> på mundtlig fremstilling, hvilket kan virke grænseoverskridende for mange.</p> <p>Pointe: Underviser kan her vælge at bestemme indholdet i oplægget og dermed tilpasse aktiviteten til at indeholde forberedelse af noget konkret, de studerende skal arbejde med i undervisningen.</p> <p>Pointe: Underviser skal understrege over for de studerende, at deres feedback primært skal handle om det, der fungerer i de andres oplæg.</p> <p>Baggrundslæsning til inspiration: <i>Retorik för lärare: konsten att välja språk konstruktivt</i>. Anders Sigrell, Retorikforläget, 2011.</p>
--	--	---	--

<p>3. element: RETORIKKENS FORBEJDNINGS- FASER</p> <p>Målet er at forbinde de studerendes konkrete oplæg til retorikkens teori om forarbejdningsfaser</p>	<p>(I) <u>Individuel aktivitet:</u> Læs handout 4 om retorikkens forarbejdningsfaser.</p> <p><u>Samarbejde:</u> Diskutér i tremandsgruppen, hvilke konkrete eksempler fra jeres oplæg, som passer med det der står i handout 4 om at lave overbevisende mundtlige oplæg. Vælg tre konkrete eksempler, som I kan fremlægge i plenum.</p> <p><u>Plenum</u> Tremandsgrupperne giver eksempler fra deres fremlæggelser i plenum.</p> <p>Afsat tid: 30 minutter</p>	<p>Handout 4: Retorikkens forarbejdningsfaser</p>		<p>Pointe: Teori om retorik kan virke indlysende og elementær. Det svære ved mundtlig fremstilling er <i>ikke</i> at forstå teorien, men at få teorien omsat og forbundet til praksis.</p>
--	---	---	--	--