



Eksempler på brug af Mentimeter

Afstemningssystemer som mentimeter kan give flere studerende mulighed for at deltage aktivt i undervisningen. Redskabet leverer en lang række forskellige spørgsmålstyper, hvilket medfører at aktiviteterne har gode muligheder for blive varierede og relevante i den konkrete undervisningskontekst.

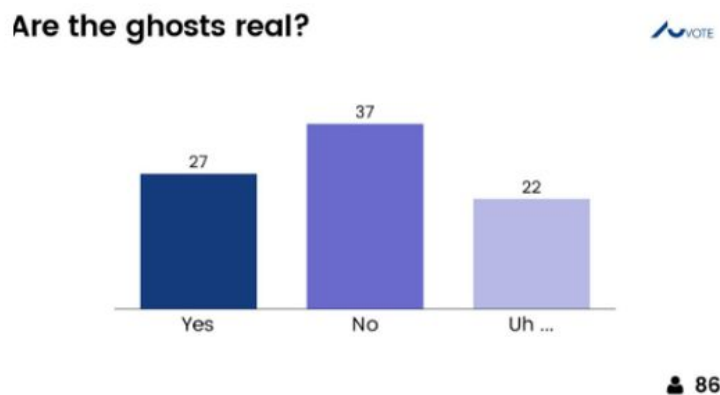
Der er læringsmæssige fordele knyttet til denne type aktiviteter i undervisningen, og dette begrundes i at undervisningen bliver mere spørgsmålsdrevet. Underviser har derudover mulighed for at hente information om de studerendes faglige forståelser og de studerende kan opnå viden om både egne og medstuderendes forståelser og holdninger, hvilket kan opleves engagerende for den enkelte.

Skab diskussion

Plausible svarmuligheder bidrager til den faglige diskussion

Frem for at stille spørgsmål, der har til formål at teste de studerendes viden, kan du udforme flere plausible svar, hvilket lægger op til en faglig diskussion.

I eksemplet herunder, fra faget Horror literature, spørges der til, om spørgelserne i thrilleren, Turn of the Screw er virkelige. De studerendes afstemningsresultat skaber afsættet for en diskussion af, hvordan fortællingen kan bringe læseren i tvivl.



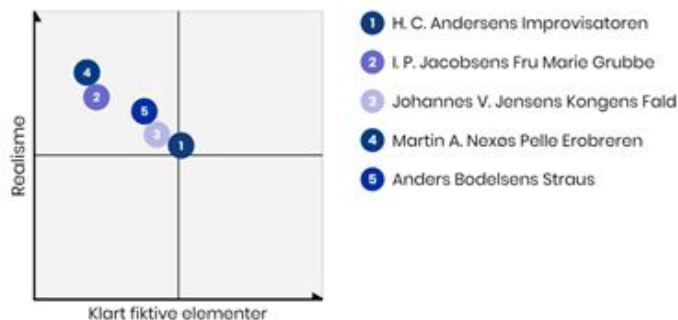
(Mathias Clasen, Engelsk, IKK)



Summeøvelser kvalificerer de studerendes svar

Det er derudover en stor fordel at kombinere afstemninger med peer-aktiviteter, så de studerende har mulighed for at tale med medstuderende om det faglige indhold. Du kan eksempelvis inddrage en summeøvelse, hvor de studerende diskuterer to og to inden de vælger eller skriver et svar i mentimeter. I eksemplet herunder, fra faget litteraturanalyse har de studerende mulighed for at diskutere de 5 værkers brug af realisme og fiktive elementer inden de placerer dem i matricen. Herefter diskuteres de studerendes samlede svar med underviser i plenum.

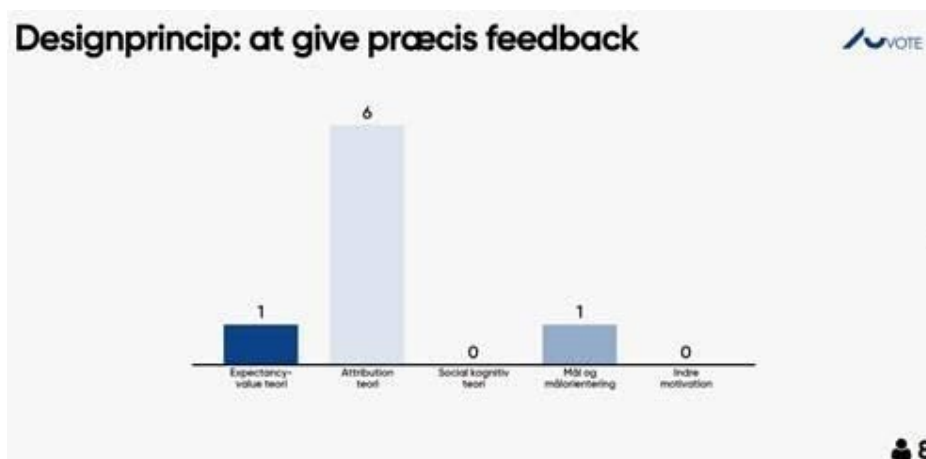
Realisme og fiktive elementer



20

(Simona Zetterberg, Nordisk, IKK)

I eksemplet herunder, fra faget Motivation, diskuterer de studerende to og to spørgsmålet: hvilken motivationsteori ligger bag designprincippet, at give præcis feedback?, inden de afgiver deres stemme. Det samlede afstemningsresultat diskuteres i plenum.



(Niels Bonderup Dohn, Generel pædagogik, DPU)



Giv de studerende ordet

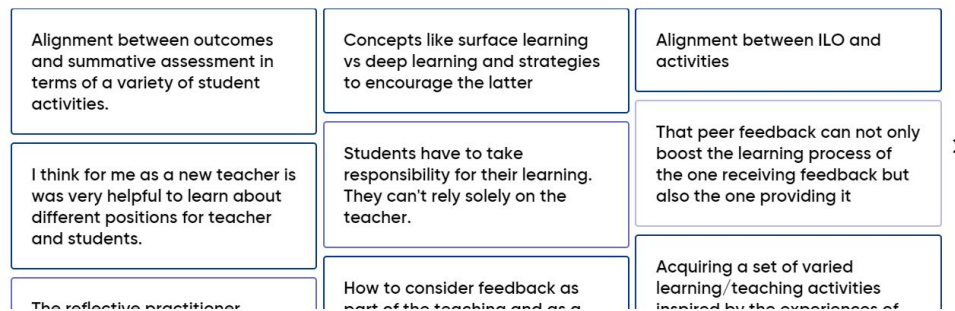
Spørgsmål under oplæg uden afbrydelser

Du kan også invitere dine studerende til at stille spørgsmål under dit oplæg gennem mentimeter. Du kan enten besvare spørgsmålene løbende eller besvare dem til sidst efter dit oplæg. På den måde inviteres de studerende til at deltage aktivt, men undervisers oplæg afbrydes ikke gentagne gange og tiden holdes.

Refleksion over eget læringsudbytte

Du kan også give de studerende mulighed for at reflektere over eget læringsudbytte og samtidigt få viden om det selv. I eksemplet herunder, fra faget Introduction to university teaching, spørger underviser til kursusedtagernes læringsudbytte.

What is your most important learning from this course?



30

(Stacey Marie Cozart, CUDiM)

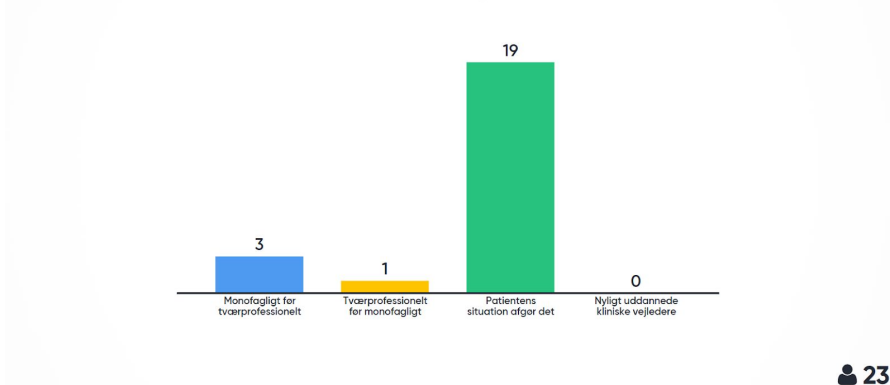
Spørg til meninger

Ind imellem kan det være en fordel at indlede et underviseroplæg med at indhente viden om tilhørernes for forståelse inden for det aktuelle felt. I undervisningen, som nedenstående afstemning stammer fra, ønskede underviseren at kende til tilhørernes præferencer mht. hvordan studerende bør vejledes i klinisk praksis.



Hvordan skal de studerende vejledes?

Mentimeter



(Helle Merete Nordentoft, Uddannelsesvidenskab, DPU)

Hvis du vil læse mere:

Egelandsdal, K., & Krumsvik, R. J. 2017. Clickers and formative feedback at university lectures. *Education and Information Technologies*, 22(1), 55-74.

Hunsu, N. J., et al. (2016). "A meta-analysis of the effects of audience response systems (clicker-based technologies) on cognition and affect." *Computers & Education* 94: 102-119.

Susanne Voelkel & Daimark Bennett (2014) New uses for a familiar technology: introducing mobile phone polling in large classes, *Innovations in Education and Teaching International*, 51:1, 46-58, DOI: [10.1080/14703297.2013.770267](https://doi.org/10.1080/14703297.2013.770267)