

Følgetekst til feedback via lydfil

Anders Foss, 2011 • mail@andersfoss.dk

Kære xxx

På den vedhæftede lydfil finder du den lovede feedback på din SG-eksamensopgave. Lydfilen er selvfølgelig kun sendt til dig, mens denne ledsagende tekst er sendt til alle på holdet. Jeg vil anbefale, at du læser HELE denne tekst inden du lytter til lydfilen.

Det tekniske

Lydfilen er gemt i wma-formatet, som skulle kunne afspilles på alle computere. Hvis du ikke umiddelbart kan åbne filen, er det et forsøg værd først at gemme den på din harddisk og prøve at åbne den med forskellige programmer. Hvis du efter ihærdige forsøg må give op, kan du skrive til mig, og vi finder en løsning.

Vi bedømmer »bolden«

Nu ved jeg ikke, hvordan du har det med den karakter, som censor og jeg har givet opgaven. Jeg håber, at du i nogen grad kan se bort fra en eventuel skuffelse eller begejstring, når du lytter til lydfilen. Husk i øvrigt, at det er *opgaven*, vi har bedømt, og som jeg giver feedback på.

Du kender den sikkert i forvejen, men her er teksten, der præciserer sammenhængen mellem præstationens niveau og karakteren:

12	Karakteren 12 gives for den fremragende præstation , der demonstrerer udtømmende opfyldelse af fagets mål, med ingen eller få uvæsentlige mangler.
10	Karakteren 10 gives for den fortrinlige præstation , der demonstrerer omfattende opfyldelse af fagets mål, med nogle mindre væsentlige mangler.
7	Karakteren 7 gives for den gode præstation , der demonstrerer opfyldelse af fagets mål, med en del mangler.
4	Karakteren 4 gives for den jævne præstation , der demonstrerer en mindre grad af opfyldelse af fagets mål, med adskillige væsentlige mangler.
02	Karakteren 02 gives for den tilstrækkelige præstation , der demonstrerer den minimalt acceptable grad af opfyldelse af fagets mål.

Følgetekst til feedback via lydfil

Anders Foss, 2011 • mail@andersfoss.dk

Vi har gjort vores absolut bedste for at give den rigtige karakter og den mest præcise feedback. Idéen med feedback er, at du får et indblik i, hvad vi mener, der er styrker, svagheder og forbedringsmuligheder ved opgaven. Du kan så bruge det, som er nyttigt for dig, når du næste gang skal skrive opgave. Jeg vil i øvrigt opfordre dig til at nedskrive hovedpunkterne fra lydfilen og skimme disse noter inden du afleverer den næste opgave.

Min fremgangsmåde

Ud over lydfilen har jeg vedhæftet et pdf-dokument. Dokumentet viser et bedømmelses-skema, som jeg bruger, når jeg læser og bedømmer opgaver. Skemaet skulle gerne give et indtryk af den måde, jeg arbejder mig frem på, når jeg læser opgaver. Der er mange detaljer, som skal noteres i hånden under læsningen, og skemaet skal sikre, at opgaver bliver bedømt på baggrund af identiske forhold, og at jeg ikke glemmer noget, når karakteren skal gives. Du vil opdage, at min feedback nogenlunde følger punkterne i skemaet, og det vil sikker lyde som om, jeg læser op fra noget. Det er jeg nødt til, da jeg ikke kan huske 65 opgaver i hovedet. Især ikke fordi mange af dem handler om det samme.

Når du hører lydfilen, er det en god ide at have opgaven foran dig, da jeg vil henvise til bestemte tekststeder. Jeg vil nævne måde bittesmå, mellemstore og væsentlige forhold ved opgaven, og jeg skal prøve at markere, hvad der er hvad.

Censor

Arbejdet med at være censor på de i alt xxx opgaver har været delt mellem tre personer: xxx, xxx og xxx. Langt de fleste har som forventet bestået, og jeg kan tydeligt læse, at mange af jer har lagt en del arbejde i opgaven. Det glæder mig!

Hvad nu?

Desværre har du ikke mulighed for at stille spørgsmål til det, jeg har sagt på lydfilen. Det gælder, uanset om jeg har været uklar, eller om du er uenig i nogle af vores begrundelser. Det er en af begrænsninger ved denne form for feedback. Det ville blive uoverkommeligt, hvis jeg skulle gå i en uddybende dialog med så mange mennesker. Omvendt er det netop formen (med dens begrænsninger), der gør det muligt overhovedet at give feedback til alle.

Følgetekst til feedback via lydfil

Anders Foss, 2011 • mail@andersfoss.dk

God vind med studierne fremover.

Hilsen fra Anders

Generelle pointer fra censor og mig:

- Pas på med sætninger så som »dog mener flere forskere at ...« uden yderligere kildeangivelse. Hvilke forskere? Pas i det hele taget på med løse, udokumenterede påstande.
- Pas på med udtrykket »altså«. Det er næsten altid overflødigt eller forkert brugt, og man kan altså skrive opgaver helt uden.
- Pas på med mængden af retoriske spørgsmål. I det hele kan du ikke diskutere eller redegøre ved alene at stille spørgsmål. De spørgsmål, som du eventuelt stiller i teksten, skal altid følges af et svar. »Lykkes det Goffman at overkomme skellet mellem sociologiens mikro- og makroaspekter?« Fint spørgsmål, men du er nødt til at give et bud på det, ellers kommer det til at stå alene, og læseren bliver bare forvirret.
- Pas på, at du ikke lader dig »trække rundt i manegen« af teorien. Det er en almindelig begyndersvaghed at give en redegørelse, som følger kildens struktur og emner trin for trin, side for side. Det giver meget let en uselvstændig og halvkedelig genfortælling. Jeg kalder det en »kanalrundfart«, fordi det minder om en sejltur med kanalbådene i København, hvor guiden fortæller, hvad man passerer til højre og venstre. Det skulle helst være dit valgte fokus og opgavens emne, der styrer organiseringen af stoffet.
- Overvej brugen af citater meget nøje. Det gælder især de korte in-text citater som indflettes i din egen løbende tekst, og især-især in-text citater på engelsk. I langt de fleste tilfælde er du bedre tjent med at udtrykke pointerne i dine egne ord. Citater vil altid svække flowet i en tekst og nedsætte læsevenligheden, hvorfor der skal være gode grunde til alligevel at bringe et citat.

Følgetekst til feedback via lydfil

Anders Foss, 2011 • mail@andersfoss.dk

- Jeg har sagt til jer, at I ikke skal give personlige begrundelser for, hvorfor I vælger et bestemt emne. Det gælder fortsat. På universitetet bliver det aldrig relevant at henvise til personlige oplevelser, tidligere kæreste eller afdøde kæledyr for at retfærdiggøre valget af eksempelvis Kant som emne. Til gengæld skal du ved kommende eksamensopgaver i stigende grad gøre noget ud af den *fagligt begrundede motivation* for en opgave/et projekt. Det kan godt være, at Goffman og Bourdieu og skriver noget, som »minder om hinanden«, men det er ikke i sig en god begrundelse for at skrive opgaven.