

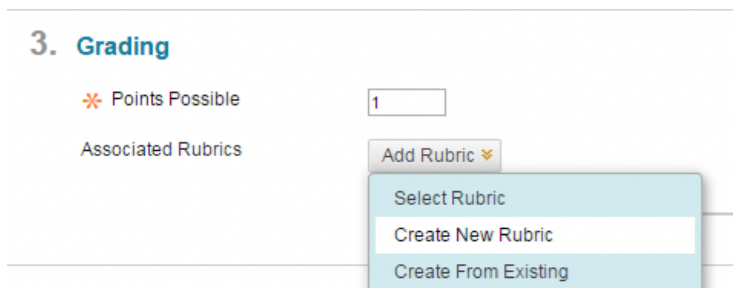


Vejledning til Rubrics i Blackboard

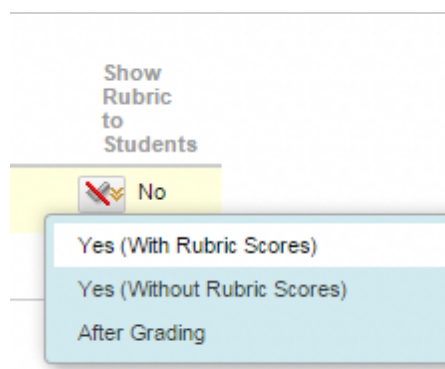
	utilstrækkeligt	tilstrækkeligt	jævnt	fortrinligt
Layout og formidling ▼	0 (0%) Der mangler totalt struktur, layout, forklarende tekst mm	1 (5.56%) Der er et forsøg på en struktur, men den er ikke konsistent. Der er enkelte forklarende tekster.	2 (11.11%) Der er en struktur, men der er få brud på den. Der er forklarende tekster til de fleste beregninger, grafer illustrationer mm	3 (16.67%) Der er en konsistent struktur. Der er forklarende tekster til alle vigtige beregninger, illustrationer og grafer
Anvendelse af begreber og teori ▼	0 (0%) Begreber og teori fremtræder slet ikke/bliver anvendt helt inkonsistent	1 (5.56%) Kursets centrale begreber og teori anvendes stort set korrekt	2 (11.11%) Kursets centrale begreber og teori anvendes korrekt. Du har fat på de rigtige formler og anvender de rigtige begreber	3 (16.67%) Kursets centrale begreber og teori anvendes korrekt. Alle begreber og teori er forklarede/reference til beskrivelse samt eventuelle forudsætninger er underbygget
Opstilling af beregningsmodel og løsningsstrategi ▼	0 (0%) Ingen strategi eller beregningsmodel er beskrevet	1 (5.56%) Der er anvendt en strategi men den er ikke beskrevet eksplicit og beregningsmodellen er ikke helt korrekt	2 (11.11%) Der er anvendt en tydelig og beskrevet strategi for de overordnede punkter i beregningsmodellen og modellen virker	3 (16.67%) Der er anvendt en argumenteret strategi for de relevante punkter i beregningsmodellen og det er en meget fint fungerende model
Opstilling af energiregnskab og relevante ligninger for tryktab mm. ▼	0 (0%) Der er ikke opstillet de korrekte ligninger eller de er ikke korrekte	1 (5.56%) Der er opstillet de nødvendige ligninger men de er ikke alle korrekte	2 (11.11%) Der er opstillet de nødvendige ligninger og de er stort set alle korrekte	3 (16.67%) Der er opstillet de nødvendige ligninger og de er alle korrekte og underbyggede
Fagligt overblik, forståelse for funktion og sammenhænge ▼	0 (0%) Der vises ikke forståelse for funktion og fagligt overblik. Tekst og beregninger er fyldt med misforståelser	1 (5.56%) Der vises kun i begrænset omfang forståelse for funktion og fagligt overblik. Tekst og beregninger indeholder nogle misforståelser	2 (11.11%) Der demonstreres fin forståelse for funktion og fagligt overblik. Tekst og beregninger indeholder dog nogle misforståelser	3 (16.67%) Der demonstreres fortrinlig forståelse for funktion og fagligt overblik. Tekst og beregninger indeholder ingen væsentlige misforståelser
Brug af værktøjer, EES, MathCad, mm. ▼	0 (0%) Der er ikke brugt værktøjer eller de er anvendt forkert	1 (5.56%) Der er kun i begrænset omfang brugt værktøjer de er nogle steder anvendt forkert	2 (11.11%) Der er i tilstrækkelig omfang brugt værktøjer de er stort set anvendt korrekt	3 (16.67%) Der er i tilstrækkelig omfang brugt værktøjer de er anvendt korrekt og anvendelsen er velvalgt

Det praktiske i Blackboard

Når du opretter en Assignment, kan du vælge at tilknytte en rubric i sektion 3. Så længe du ikke har konstrueret en rubric i Blackboard, må du vælge *Create New Rubric*.



Husk at gøre rubric'en synlig for de studerende. Vælg *Yes (With Rubric Scores)*.

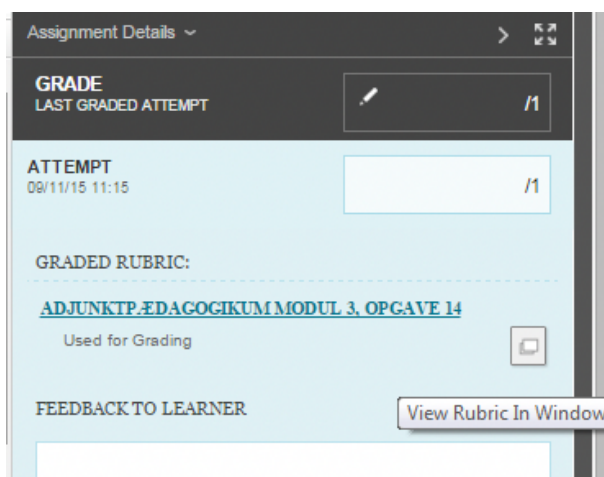



Du kan finde den studerendes aflevering i *Control Panel*. Vælg *Grade Center* og herefter *Full Grade Center*.

Vælg *Attempt*.

Du får nu mulighed for at kommentere den studerendes opgave og skrive din feedback i et feedbackfelt. Med rubric'en får du også mulighed for at markere "niveauet" for den studerendes aflevering. Disse markeringer vil herefter kunne ses af den studerende.

Rubric'en findes under ikonet 



	Fremragende	Kompetent	Kræver mere
Kontekst og udfordring	<input checked="" type="radio"/> Points: .1 (10%) Konteksten og udfordringen er beskrevet. Udfordringen diskuteres og der argumenteres for behov for løsning med henvisning til relevante referencer. Der er reflekteres over udfordringen ifht. uddannelsen som helhed Feedback: Her kan du skrive 	<input type="radio"/> Points: .07 (7%) Konteksten og udfordringen er beskrevet. Udfordringen diskuteres og der argumenteres for behov for løsning med henvisning til relevante referencer	<input type="radio"/> Points Konteksten beskrevet.
Valg af digitalt redskab	<input type="radio"/> Points: .1 (10%) Det valgte digitale redskab beskrives og valget diskuteres og der argumenteres med henvisning til relevante referencer. Der reflekteres over valget ifht. uddannelsen som helhed	<input type="radio"/> Points: .07 (7%) Det valgte digitale redskab beskrives og valget diskuteres og der argumenteres med henvisning til relevante referencer	<input type="radio"/> Points Det valgte c
Undervisningsforløbet	<input type="radio"/> Points: .7 (70%) Undervisningsforløbet er beskrevet. Undervisningsforløbets tilrettelæggelse diskuteres og der argumenteres med henvisning til relevante referencer og	<input type="radio"/> Points: .49 (49%) Undervisningsforløbet er beskrevet. Undervisningsforløbets tilrettelæggelse diskuteres og der argumenteres med henvisning til relevante referencer og	<input type="radio"/> Points Undervisni