

Portfolio-opgave og kriterier for feedback

Thomas Maribo og Lisa Gregersen Østergaard, Tværfaglig og tværsektoriel rehabilitering, Den Sundhedsfaglige Kandidatuddannelse

Opgavevejledning og procedurer

Portfolioopgave 1 består af to delopgaver - opgave 1A og opgave 1B

Opgave 1A: I denne opgave skal du på baggrund af en case foretage en vurdering af funktionsevne. (se opgaven nedenfor)

Opgave 1B: Du får tilsendt en af dine medstuderendes opgavesvar af 1A. På baggrund af en rettevejledning skal du bedømme den tilsendte opgave. Din bedømmelse har ikke betydning for, om din medstuderende består eller ej. I bliver hver især bedømt på jeres bedømmelser af de andres opgavesvar.

- Opgave 1A er tilgængelig på Blackboard (BB) den 25.02.16 kl 8.00 og skal afleveres via BB senest den 29.02.16 kl. 23.59
- Opgave 1B er tilgængelig på BB den 02.03.16 kl. 8.00 og skal afleveres senest den 06.03.16 kl. 23.59
- Godkendelse på BB senest den 18.03.16.

Opgavetekst

Opgave 1A

Med udgangspunkt i nedenstående casebeskrivelse besvares opgaven.

Opgave:

1. På baggrund af casen skal du udfylde skemaet til vurdering af patientens funktionsevne for de fem niveauer: Krop, aktivitet, deltagelse, omgivelsesmæssige faktorer og personlige faktorer. Rehabiliteringsmål og midler/muligheder/indsatser skal ikke beskrives i denne opgave. (I original tekst linkes til: Funktionsevnebeskrivelse_skema)
2. Efterfølgende beskrives patientens funktionsevne i prosaform, hvor også interaktionen mellem de forskellige niveauer skal beskrives.

Skemaet (opgave I) vedhæftes som en fil i besvarelsen

Casebeskrivelse:

Karen Andreasen er 57 år og fik konstateret KOL i middelsvær grad for seks år siden, og i årene efter blev hun ofte syg.

Karen er uddannet inden for kontor i en mindre vestjysk kommune. Hun blev skilt som 35 årig og har boet alene siden da. Karen har ingen børn. En meget gammel onkel bor i byen. Familien er lille og ses kun sjældent. Hun har aldrig haft et stort netværk, men har tidligere holdt af at gå til banko hver 14. dag sammen med sin onkel. Nu er onklen er blevet for dårligt gående til at komme derhen

og Karen kommer ikke længere af sted. Karen læser meget og ser mange film. Hun har været storryger indtil for tre år siden. Hun har forsøgt at holde op med at ryge mange gange og ryger nu kun få gange om ugen.

For cirka 3 år siden begyndte Karen at blive belastet af sin lungesygdom. Hun havde svært ved at håndtere de ændringer og begrænsninger, som hendes lungesygdom medførte.

Det stressede hende, at hun gang på gang måtte sygemelde sig fra jobbet som kontomedarbejder på fuld tid.

Det gjorde det ikke bedre, at hun konsulterede den ene praktiserende læge efter den anden i jagten på behandling. Karen oplevede, at lægerne ikke vidste nok om KOL, og at de havde svært ved at hjælpe hende med de psykiske følgevirkninger. Hun følte sig derfor suget ned i et dybt sort hul, udviklede mavesår og blev diagnosticeret med en depression. Efter længere tids sygemelding blev hun fyret fra sit job.

I tiden efter fyringen gik Karen til psykolog for at bearbejde de begrænsninger, som fulgte af sygdommen. Men det var svært. Hun følte sig alene og isoleret med sin lidelse og måtte kæmpe for behandling af de psykiske følgevirkninger. Der skete intet, hvis hun ikke direkte bad den praktiserende læge om hjælp.

I mangel på kvalificeret information, vejledning og behandling fra begyndelsen, voksede hendes spørgsmål og usikkerhed omkring sygdommen. Karen Andreasen har nu været raskmeldt og ledig i halvandet år.

Karen plejer at gå ned og handle i den lokale Brugs, hvor hun tidligere har drukket sin formiddagskaffe i cafeteriet. Hun er meget plaget af åndenød og har fået svært ved at fragte sine dagligvareindkøb hjem og op i sin lejlighed på 3. sal. Hun handler nu mest ved at sende bud med underboens søn. Hun føler sig mere og mere isoleret i sit hjem.

Casen er inspireret af materiale fra Danske Patienter www.danskepatienter.dk

Kriterier for peer feedback

Kriterium 1

Krop:

Er der en dækkende beskrivelse af personens begrænsninger på komponenten krop?

Vælg en af følgende og skriv svaret ind i feltet nedenfor:

- Ja, fuldt dækkende
- Ja, delvist dækkende
- Nej, ikke dækkende

Hvis du skriver at beskrivelsen er "ja, delvist dækkende" eller "nej, ikke dækkende", skal du beskrive hvad der mangler at blive belyst

Kriterieværdi 0 point.

Kriterium 2

Aktivitet:

Er der en dækkende beskrivelse af personens begrænsning på komponenten aktivitet?

Vælg en af følgende og skriv svaret ind i feltet nedenfor:

- Ja, fuldt dækkende
- Ja, delvist dækkende
- Nej, ikke dækkende

Hvis du skriver at beskrivelsen er "ja, delvist dækkende" eller "nej, ikke dækkende", skal du beskrive hvad der mangler at blive belyst

Kriterieværdi 0 point.

Kriterium 3

Deltagelse:

Er der en dækkende beskrivelse af personens begrænsning på komponenten deltagelse?

Vælg en af følgende og skriv svaret ind i feltet nedenfor:

- Ja, fuldt dækkende
- Ja, delvist dækkende
- Nej, ikke dækkende

Hvis du skriver at beskrivelsen er "ja, delvist dækkende" eller "nej, ikke dækkende", skal du beskrive hvad der mangler at blive belyst

Kriterieværdi 0 point.

Kriterium 4

Omgivelsesfaktorer:

Er der dækkende beskrivelse af omgivelsesfaktorenes betydning for personens funktionsevne?

Vælg en af følgende og skriv svaret ind i feltet nedenfor:

- Ja, fuldt dækkende
- Ja, delvist dækkende
- Nej, ikke dækkende

Hvis du skriver at beskrivelsen er "ja, delvist dækkende" eller "nej, ikke dækkende", skal du beskrive hvad der mangler at blive belyst

Kriterieværdi 0 point.

Kriterium 5

Personlige faktorer:

Er der en dækkende beskrivelse af de personlige faktorer der kan påvirke personens funktionsevne?

Vælg en af følgende og skriv svaret ind i feltet nedenfor:

- Ja, fuldt dækkende
- Ja, delvist dækkende
- Nej, ikke dækkende

Hvis du skriver at beskrivelsen er "ja, delvist dækkende" eller "nej, ikke dækkende", skal du beskrive hvad der mangler at blive belyst

Kriterieværdi 0 point.

Kriterium 6

Er en dækkende beskrivelse af interaktionen mellem de forskellige komponenter?

Vælg en af følgende og skriv svaret ind i feltet nedenfor:

- Ja, fuldt dækkende
- Ja, delvist dækkende
- Nej, ikke dækkende

Hvis du skriver at beskrivelsen er "ja, delvist dækkende" eller "nej, ikke dækkende", skal du beskrive hvad der mangler at blive belyst

Kriterieværdi 0 point.

Kriterium 7

Vurdering af funktionsevne:

Har den studerende beskrevet funktionsevnen tilfredsstillende med inddragelse af de fem komponenter (krop, aktivitet, deltagelse, omgivelsesmæssige faktorer og personlige faktorer)?

En komponent er beskrevet acceptabelt hvis de centrale elementer fra casen er beskrevet.

Der kræves ikke fyldestgørende beskrivelse af interaktionen mellem komponenterne, men sundhedsfaglige overvejelser forventes.

For at score 3 skal der være svaret "ja, fuldt dækkende" til alle spørgsmålene under de fem komponenter ovenfor.

Skriv fem linjer med kommentar til dine medstuderende, hvor du skriver hvad der var særligt godt beskrevet og hvad der kunne forbedres. Giv derefter point efter nedenstående skema

Bedømmelsesniveau 0-3: Vurdering af funktionsevne

Point	Krav for at karakteren er opfyldt
0	Mindre end fem komponenter er beskrevet. Beskrivelse af komponenterne er ufuldstændig eller med store mangler.
1	Alle fem komponenter er beskrevet acceptabelt i besvarelsen. Der er ingen overvejelser beskrevet om interaktion mellem komponenterne.
2	Alle fem komponenter er beskrevet acceptabelt i besvarelsen. Interaktion mellem nogle af komponenterne er beskrevet.
3	Alle fem komponenter er beskrevet indgående i besvarelsen Interaktion mellem komponenterne er beskrevet for alle fem komponenter

Kriterieværdi 0 **til** 3 point.